



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 23.01.2004
Sayı : 1416

7/1899-4452

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sn. Beşir ATALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Halil AKYÜZ
İstanbul Milletvekili
Dışişleri Komisyon Üyesi

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Başkanı Sayın Fatih KARACA'nın milletvekillerine gönderdiği mektubu ve çeşitli medya (gazete ve internet siteleri) organlarında yayınlanan iddialar ve açıklamalar çok önemli bir işlevi olan radyo ve televizyon alanındaki gelişmelere bir kez daha dikkatimi çekti.

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu ve özellikle Başkanı, şahsen çeşitli iddia ve ithamlarla karşı karşıya olduğunu özellikle belirtmektedir.

Yayın organlarındaki iddia ve ithamlar ise çeşitli başlıklar altında toplanmaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

Sorularım:

1-) 1993 Temmuz'unda Anayasa'nın 133. maddesinde yapılan değişiklik sonrasında Devlet tekelinin bu alanda kaldırılmasıyla birlikte, özel radyo ve televizyon yayıncılığının önü açılmıştır.

Nisan 1994 tarihinde, Özel Radyo ve Televizyonların Kuruluşu ve Yayınları Hakkındaki 3984 sayılı Kanun yürürlüğe girmiştir.

Mayıs 2002 tarihinde ise bahsedilen Kanun çeşitli değişikliklere uğrayarak 4756 sayılı Kanuna dönüştürülmüştür.

Türkiye'de yayın faaliyetinde bulunan (vericiler aracılığıyla) radyo ve televizyonlarla ilgili müracaatlar 1995 yılında RTÜK tarafından alınmış ve sınırlandırılmış olmakla birlikte, 22 Ocak 2003 tarih ve 25001 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Yönetmelik uyarınca, bu kuruluşlara yayın alanı ve tipini değiştirmek konusunda yeni hak tanınmıştır. Tanınan bu yeni haktan yararlanmak için hangi kuruluşlar başvurmuşlardır?

7/1899-4452

2-) Bu müracaatlar hangi usul ve yöntemlere göre değerlendirilmiştir? Bu usul ve yöntemler başvuru anından önce açıklanmış mıdır? Açıklanmış ise hangi vasıtalarla duyurulmuştur?

3-) Başvuran kuruluşlardan "Lisans Avansı" olarak yerel yayıncıdan bir verici (emisyona noktası) için 800 milyon Türk Lirası, ulusal bir televizyondan ise 400 milyar Türk Lirası istenilmiştir. Bu rakamların, uygulamanın esasını oluşturan ve verilen bu yeni hakkın hukuki atıf ile bağlantılı olduğu 1995 uygulamasında 25 milyon ve 2 milyar 500 milyon Türk Lirası olduğunu hatırlar ise, bugünkü rakamlar nasıl hesaplanmıştır?

25 milyon Türk Lirası olan tek vericilik avansın 800 milyon Türk Lirasına çıkartılması ve Maliye Bakanlığı'nın "yeniden değerlendirme" oranının yaklaşık bu orana tekabül ettiği bulunmaktadır. O halde "ulusal" talebi olan kuruluşlardan 32 kat artış yerine 160 kat bir artışla avans istenilmesinin temel ve detay gerekçeleri nelerdir?

Bu düzenlemeden "sınırlı" yararlandırma amaçlı bir "özel" amaç olduğu yolunda baştan beri iddiaların mevcudiyeti ortada iken, neredeyse "kasıtlı" bir caydırıcılık hissi uyandıran bu uygulamanın doğurduğu/doğuracağı eşitsiz ve adaletsiz uygulamalar nasıl telafi edilecektir?

4-) Kaldı ki 400 milyar Türk Lirası Lisans Avansı istenilerek "ulusal" statüye geçebilecekleri ifade edilen kuruluşlara, ulusal yayın yapabilecekleri ölçekte televizyon kanalı kullanım imkanı da verilmemektedir. İdare, edim ve yükümlülük dengesini kurmadan bu yönde bir işleme hangi mantık ve idari gerekçeyle kalkışmaktadır. Edim ve yükümlülük dengesini kurmak için hangi çabaları ortaya koymuştur? Bu durumun doğuracağı adaletsizliğin giderilmesi için kendisine yapılan itirazlar var mıdır? Bu itirazların sahipleri hangi kuruluşlardır? Bu kuruluşların itirazları değerlendirilmiş midir? Değerlendirme ve değerlendirilmeme detay ve gerekçeleri nelerdir?

5-) Sayın Üst Kurul Başkanı Karaca tarafımıza gönderdiği mektupta; "..... şu ana kadar yönetmelik uygulaması ile haksızlık yapıldığına dair herhangi bir şikayet alınmamıştır" ifadesine yer vermiştir.

(4) nolu sorumda belirttiğim gibi vaki bulmuş itirazlar ortada iken, Sayın KARACA'nın 'gerçekle bağdaşırılığı' mümkün olamayan ve özellikle tarafımıza kendisinden böyle bir sual sorulmadan gönderdiği bir açıklama mektubu ile 'yanıltıcı' bilgi vermeye kalkışmasının amaç ve gerekçeleri nelerdir?

6-) Yönetmelik ve uygulamalarından dolayı, Danıştay ve Ankara İdare Mahkemelerinde açılmış olduğunu şahsi imkanlarımla tesbit edebildiğim 20'yi aşkın dava söz konusudur.

Bakanlığınız bu davalardan haberdar mıdır?

Bu davaların varlığı ortada iken ve RTÜK'ten savunması istenilmişken, Üst Kurul Başkanı KARACA'nın tarafımızı bu şekilde yönlendirici bir tavrın içinde olmasının nedenini 'idari' açılardan ve hukuki usullerle ele almayı düşünüyor musunuz?

7-) Sn. Üst Kurul Başkanı Karaca, bu yönetmelik uygulaması ile ilgili olarak 2 kez süre uzatıldığını beyan etmişlerdir. Yaptığım araştırma ile bu sürenin Temmuz sonlarından bir kez Eylül sonuna uzatıldığı ve bu dönem içinde iktidarınıza yakın olduğu iddia edilen bir grup ile Saadet Partisine mensup milletvekilleri birer televizyon istasyonu satın almışlardır. Bu iki satın almanın bu süre uzatımı içinde gerçekleştirilmesi nasıl açıklanabilir? Kurul Başkanı Karaca yapılmış olan uzatma BİR kez iken bunu neden İKİ olarak tarafımıza bildirmiştir?