T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 04.06.2008
Sayı : 2154
CHP

7/2991

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Çevre ve Orman Bakanı, Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Türkiye'de orman konusu, beş farklı yasa ile düzenlenmiştir; 1) Anayasa (Madde: 44, 168, 169, 170), 2) Türk Medeni Kanunu (Madde: 715, 729, 740, 751, 755, 756, 818, 999), 3) 6831 sayılı Orman Kanunu, 4) 2924 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkında Kanun, 5) 3402 sayılı Kadastro Kanunu (Madde: 4, 7, 14, 16, 17, 18, 22, 45, 46). Anayasa'da ormanın tanımı yapılmamış, konu orman yasalarına bırakılmıştır.

31.08.1956 tarih ve 6831 sayılı Orman Kanunu, ormanı, **"...Tabii olarak yetişen veya emekle yetiştirilen ağaç ve ağaççık toplulukları yerleriyle birlikte orman sayılır..."** biçiminde tanımlanmıştır (Madde: 1). Bu tanımdaki, ormanı belirleyen **"ağaç"**, **"ağaççık"** toplulukları ve **"yer"** öğeleri, 1937 tarih ve 3116 sayılı; 1945 tarih ve 4785 sayılı; 1950 tarih ve 5653 sayılı yasalarda da aynen korunmuştur. Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay'a göre, ağaçlar herhangi bir nedenle yok olursa, yerleri ormanın bir unsuru olmak niteliğini yitirmez; orman toprağı ve yeri olmakta devam eder (Anayasa Mahkemesi Kararı, 10.03.1966, E.1965/44, K.1966/14; Anayasa Mahkemesi Kararı, 28.11.1989, E.1988/63, K.1989/47; Yargıtay H.G.K.Kararı, 03.06.1998, E.1998/20-463, K.1998/386). Yasa koyucu, ormanı Anayasa'da değil; 6831 sayılı Orman Yasası'nın 1. maddesinde tanımlamış ve devamındaki ikinci fıkrada hangi arazilerin orman sayılmayacağını yani ormanın istisnalarını saymış ve 2. madde de ne tür yerlerin orman sınırları dışına çıkarılacağını belirtmiştir.

Anayasa'nın 169. maddesinin son fıkrasında;

1. orman olarak muhafazasında bilim ve fen bakımından hiçbir yarar görülmeyen, aksine tarım alanlarına dönüştürülmesinde kesin yarar olduğu tespit edilen yerler ile,
2. 31.12.1981 tarihinden önce, bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş olan tarla, bağ, meyvelik, zeytinlik gibi çeşitli tarım alanlarında veya hayvancılıkta kullanılmasında yarar olduğu tespit edilen araziler, şehir, kasaba ve köy yapılarının toplu olarak bulunduğu yerler de,

orman sınırlarının daraltılabileceği kabul edilmiştir. Anayasa ve Orman Yasasında belirtilen, **"bilim ve fen bakımından nitelik kaybı"** deyimi bilim çevreleri ve yargı üyeleri tarafından eleştirilmektedir. Ormanlarda ağaç keserek ve bina yaparak **"nitelik kaybı"** olamayacağı, suç oluşturan bu eylemlerle, ormanın nitelik kaybettirilmesinden söz edilebileceği belirtilmektedir.

Ormanlarda nitelik kaybının, olsa olsa;

1. Büyük bir deprem felaketi yüzünden orman alanlarının alt üst olması ve bunun bir sonucu olarak, orman alanlarında bir daha ağaç ve bitki yetişmeyecek kaya veya benzeri örtünün gelmesi,
2. Küresel ısınma gibi büyük bir felaket sonucu, orman alanlarının erozyona uğrayarak çölleşmesi,
3. Bir göktaşı düşmesi sonucu orman alanlarının tahrip olması ve bir daha ağaç ve bitki yetişmesi olanaklarının tümden kaybolması,

7/425/91

gibi nedenlerle olabileceği belirtilmektedir. Oysa, anayasamızda ifadesini bulan, "bilim ve fen bakımından nitelik kaybı" Orman Yasası ve mevzuatında yalnızca ormanı işgal edenlerin ağaçları ve bitki örtüsünü tahrip etmesi gibi orman tanımına aykırı biçimde ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ormanlarda, ağaç keserek ve bina yaparak gerçekleştirilen işgaller sonucu nitelik kaybı meydana gelir mi?
2. Çevre ve Orman Bakanlığı, Anayasa'da ifadesini bulan, "bilim ve fen bakımından nitelik kaybı" deyimini ne şekilde değerlendirmekte ve yorumlamaktadır?
3. Maliye Bakanı sayın Kemal UNAKITAN'ın, İstanbul ili, Beykoz ilçesi Çavuşbaşı belde belediyesi sınırları içindeki yaklaşık 51 dönümlük 2/B arazisinin, Büyükşehir Belediyesince çekilen 1999 tarihli hava fotoğraflarında boş olduğu tespit edilmiştir. Bu arazinin üzerine orman ağacı dikilmesi ve bu ağaçların da öncekiler gibi büyümesi olanaklıdır. Bu durumda, Sayın Kemal UNAKITAN'ın 2/B arazisi bilim ve fen bakımından ne şekilde nitelik yitirmiştir?
4. Türkiye'de, 2/B alanlarının, 31.12.1981 günü itibariyle durumunu gösteren hava fotoğrafları var mıdır? Tüm 2/B alanlarında 31.12.1981 günü itibariyle mevcut durum analiz edilmiş midir?
5. Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN'ın Beykoz-Çavuşbaşı'ndaki 2/B arazisinin 31.12.1981 günlü hava fotoğrafının tarafıma verilmesi olanaklımıdır? Olanaklı ise onaylı bir örnek gönderilebilir mi?