7/3414

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/01-9513
KONU : 7/3414-7184 esas sayılı yazılı soru önergesi

19/10/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a)27.09.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3414-7184 sayılı yazınız.
b)Başbakanlığın 04.10.2004 tarih B.02.0.KKG.0.12/106-378-53/4603 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakan tarafından da koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan 7/3414-7184 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'nın 12.10.2004 tarih, BDDK.2004.01.KİK.11765 sayılı yazısı ve Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığı'nın 15.10.2004 tarih, KÖB/337-37453 sayılı yazısı ve eki ilişiktedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :
EK-1: BDDK Başkanlığı'nın 12.10.2004 tarih ve 11765 sayılı yazısı (1 sayfa)
EK-2: SPK Başkanlığı'nın 15.10.2004 tarih ve 337-37453 sayılı yazısı ve eki (2 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa

7/3414

SÜRELİ

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU

(Kurul İşleri ve Kararlar Dairesi)

SAYI : BDDK.2004.01.KİK-11765 12 EKİM 2004

KONU : Soru önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: 05.10.2004 tarih ve B.02.0.001/(01)7339 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/3414 sayılı soru önergesinde yer alan ve Kurumumuzu ilgilendiren hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

2) Bilindiği üzere, 4969 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (1) numaralı fıkrası ile 5021 sayılı Kanuna istinaden çıkarılan 29.12.2003 tarih ve 2003/6668 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında;

-Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin (Banka) bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme iznini kaldırdığı tarihten geriye doğru bir ay içinde (03/06/2003 tarihi dahil), kıyı bankalarındaki hesapları Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca (Fon) sağlanan mevduat güvencesi kapsamına almak amacına matuf olarak Bankanın yurt içi kayıtlarına muhabir bankaca karşılığı nakden veya Bankanın dışındaki bir başka banka aracılığıyla ödenmeksizin aktarıldığı tespit edilen hesapların,

-4389 sayılı Bankalar Kanunun ilgili maddeleri uyarınca Bankanın bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izninin kaldırıldığı tarihten sonra açıldığı tespit edilen hesapların,

-03.06.2003 tarihinde veya bu tarihten sonra Banka tarafından karşılığında Devlet iç borç senedi bulunmamasına rağmen ikinci piyasada Devlet İç Borç Senedi Satışı adı altında toplanan tutarları Fon'ca sağlanan mevduat güvencesi kapsamına almak amacına matuf olarak tasarruf mevduatına aktarıldığı tespit edilen hesapların,

4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 ve 16 ncı maddeleri uyarınca sigorta kapsamındaki tasarruf mevduatı olarak kabul edilmeyeceği ve bu hesaplara ilişkin Fon tarafından herhangi bir ödeme yapılmayacağı hükmü yer almaktadır.

Atatürk Bulvarı No:191 Kavaklıdere 06680 ANKARA Tel: (312) 455 69 25 Faks: (312) 424 17 42
İnternet adresi: www.bddk.org.tr

7/3414

Bu çerçevede, sigorta kapsamında Fon tarafından ödemesi yapılacak tutarlar off-shore mevduatlar hariç olmak üzere, Türkiye'de faaliyet gösteren ve mevduat kabulüne yetkili bulunan bankaların, yurt içi şubelerinde gerçek kişiler tarafından açılmış olan Türk Lirası cinsinden tasarruf mevduatı ile tasarruf mevduatı niteliğini haiz altın depo ve döviz tevdiat hesaplarından oluşmakta olup, söz konusu ödemeler T.C. Ziraat Bankası A.Ş. aracılığıyla 17.01.2004 tarihinde başlamıştır.

Diğer taraftan, Hazine Bonosu ve Devlet Tahvili işlemleri ile ilgili olarak ödeme yapılması ise yeni bir yasal düzenleme yapılmasını gerektirmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

Tevfik BİLGİN
Başkan

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	12-Ağ-2004
Sayı	7450

Atatürk Bulvarı No:191 Kavaklıdere 06680 ANKARA Tel: (312) 455 69 25 Faks: (312) 424 17 42
İnternet adresi: www.bddk.org.tr

7/3414

Başbakanlık

Sermaye Piyasası Kurulu

SAYI : KÖB/ 337-37453
KONU:

ANKARA
15/ **10/2004**

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER

İLGİ: a) 5.10.2004 tarih ve B.02.0.001/(01)7339 sayılı Evrak Akış ve Talimat Formu

b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 4.10.2004 tarih B.02.0.KKG.0.12/106-378-53/4603 sayılı yazısı ekinde yer alan İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN tarafından verilen 6.9.2004 tarihli yazılı soru önergesi

İlgi (a) da kayıtlı formun ekinde yer alan İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN'in ilgi (b) de kayıtlı soru önergesinde yer alan konu ile ilgili olarak Sermaye Piyasası Kurulunun görev ve sorumluluk alanıyla ilgili cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Doğan CANSIZLAR
Kurul Başkanı

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih 18.10.2004
Sayı 7490

7/3.4/4

İlgi yazı ekinde yer alan soru önergesinde T. İmar Bankası T.A.Ş. (İmar Bankası, Banka) ile ilgili olayı incelemekle görevlendirilen yabancı uzmanların hazırlamış oldukları raporda, İmar Bankası ile ilgili sorunun 1984 yılındaki el değişikliği ile başladığı, Banka'nın grup şirketlerini finanse ettiği açık olmasına rağmen önlem alınmadığı, BDDK'nın banka üst yönetimine atadığı kişinin bilgisiz ve görevini yapmadığı, mevduat sahiplerinin tamamen korumasız bırakıldığı ve SPK'nun 1990 yılında Banka'nın hazine bonosu alım satımına aracılık etmesini yasaklamasına karşın İMKB'nin işlemleri kaydetmeyi sürdürdüğüne yönelik tespitlerin yer aldığı, bu tespitlerden hareketle, 1984 yılından itibaren, bankaları gözetmek, denetlemek ve mevduat sahiplerini korumakla görevli ve sorumlu olan, Hazine, Merkez Bankası, SPK ve BDDK ile İMKB'nin İmar Bankası olayında görevlerini yapmadıkları sonucunun ortaya çıktığı belirtilerek, İmar Bankası sorununun resmi ve özerk kurumların görevlerini yapması sonucu olduğunun tespit edilmesi karşısında neler yapılacağı ve bu kurumların görevini yapmaması sonucunda mağdur edilen mevduat ve bono sahiplerinin zararlarının karşılanıp karşılanmayacağı sorulmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen, Jean-Louis Fort ve Peter Hayward adlı kişilerden oluşan Komisyon tarafından hazırlanan Ağustos 2004 tarihli raporda, İmar Bankası'nda meydana gelen yolsuzluk ile ilgili olarak Sermaye Piyasası Kurulunun sorumlu olduğuna ilişkin bir tespite yer verilmemiş ve ayrıntılarına raporun 14 vd. ile 33 vd. sayfalarında yer verildiği üzere; İmar Bankası olayının, etkin bir kontrol sistemi bulunmaması, iç ve dış denetim sistemindeki eksiklikler, bağımsız denetimin sağlanamaması, modern denetim yöntemlerinin (bağımsız yönetim kurulu üyesi, yönetim kurulu denetim komitesi) uygulanmaması, yerinde ve uzaktan denetimde verilerin bağımsız incelenmemesi, denetimde gereken deneyime sahip olunmaması, Banka yönetim kurulunda bulunan BDDK temsilcisinin de verilen bilgilerin doğru olup olmadığını belirleyebilecek bir konumda olmaması, denetim otoritesinin bilgileri doğrulamak için araca sahip olmaması, daimi denetimin bulunmaması ve farklı seviyedeki denetimler arasında entegrasyonun sağlanmaması gibi tamamen Kurulumuzun dışında kalan etkenlerden kaynaklandığı sonucuna ulaşılmıştır. Sonuç olarak, etkin bir denetim otoritesinin gerekliliğine dikkat çekilerek, bunun için, ayrıntılarına raporun 24 vd. ile 33 vd. sayfalarında yer verildiği üzere; gerekli sağlam bir hukuki temel, gerekli mali kaynak ve insan kaynakları ile BDDK içinde denetim sürecinin organize edilmesi gerektiği belirtilmiş ve bunların gerçekleştirilmesi için reformlar yapılması tavsiye edilmiştir. Görüldüğü üzere, bahsedilen raporda İmar Bankası olayı ile ilgili olarak Sermaye Piyasası Kuruluna herhangi bir sorumluluk izafe edilmemiştir.