7/2924

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

1 Ekim 2004

Sayı : 026.21/2004/SPGY/320097
Konu : Yazılı Soru Önergesi

SÜRELİ - ÇOK İVEDİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 06.07.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6208 sayılı yazıları.

Sinop Milletvekili Sayın Engin Altay'ın 7/2924 Esas No'lu yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.

Abdullah GÜL
Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

EK: Soru önergesi yanıtı

7/2924

SİNOP MİLLETVEKİLİ SAYIN ENGİN ALTAY'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ

SORULAR:

7/2353 Esas Numaralı soru önergeme Bakanlığınızın vermiş olduğu yanıt ve Büyükelçiliğin tutumu, karşılaştığı hukuksuzluğa karşı verilen bir yurttaş mücadelesini destekleyen bir tarzda görülmemektedir. Oysa Dışişleri Bakanlığı'nın 4009 sayılı kuruluş kanununun 2. maddesinde "Türk Konsoloslukları gerçek ve tüzel kişilerin hak ve menfaatlerini korumakla yükümlüdür" der.

1- Remzi Kısa'nın Romanya Gümrük Kapısı'nda karşılaştığı durum, "Dışişleri Bakanlığı temsilcilerinin ilgisizliği ve gereken işlemlerin yapılmayışı nedeniyle" maddi ve manevi zarara yol açmamış mıdır?
2- Türkiye'de hak arama mücadelesinden yanıt alamayışı, genel olarak devlet organları ile yurttaş ilişkisinde tek yanlılık ilkesinin geçerli olduğunu mu göstermektedir? Bu karar, Devletin pozitif yükümlülüğü ile bağdaşıyor mu?
3- Türkiye Cumhuriyeti Devleti, vatandaşının yurtdışında karşılaştığı zorlukların ve haksızlıkların üstesinden gelmek, vatandaşını korumak ve zararlarını gidermek sorumluluğunu bu olayda yerine getirmiş midir?
4- Uluslararası Nakliyeciler Derneği'nin 24.01.2000 tarihinde Konsolosluğa, 03.02.2000 tarihinde de Bakanlığınıza Remzi Kısa'nın karşılaştığı durumu içeren yazılarına neden yanıt verilmemiştir?
5- 7/2353 Esas Numaralı soru önergeme verilen yanıtta, adıgeçen kişinin 15 gün Romanya'da keyfiyetle gezdiği belirtilmektedir. Bunu kanıtlayacak bir belge (aracın km göstergesi gibi) mevcut mudur?
6- Gümrük kapılarında açıklanan 4250 kg. fazla yük, kaçakçılık kapsamına girmekte midir? Giriyorsa adıgeçen hakkında neden yasal işlem yapılmamıştır?

YANITLAR:

22.01.2000 tarihinde Remzi Kısa adındaki vatandaşımızın Romanya-Macaristan gümrük kapısında karşılaştığı sorunla ilgili olarak Bakanlığıma yöneltmiş olduğunuz 7/2353 Esas No.lu soru önergesine verilen yanıtta kayıtlı olduğu üzere, adı geçen vatandaşımızın uğramış olduğunu iddia ettiği maddi zararın tazmini için açmış olduğu dava İstanbul 3. İdare Mahkemesi tarafından incelenmiş ve nihai karara bağlanmıştır. 29.03.2002 tarihinde verilen 2001/1556 Esas ve 2002/570 Karar No.lu anılan kararda, *"davacının uğradığı zarar ile idarenin eylemi arasında illiyet bağının mevcut olmadığı, bu durumda davalı idarenin hizmet kusuru veya kusursuz sorumluluk esasına göre tazmin borcunun bulunmadığının anlaşıldığı belirtilerek,* " davanın reddi kararlaştırılmıştır.

Remzi Kısa'nın itirazı üzerine İstanbul Bölge İdare Mahkemesi tarafından yapılan inceleme sonunda verilen 31.12.2003 tarih ve E:2003/698, K:2003/7310 sayılı karar ile bu itiraz reddedilmiştir. Remzi Kısa bu kere Danıştay'a temyiz incelemesi için başvurmuş olup, halen bu inceleme devam etmektedir.

Başka bir anlatımla, Remzi Kısa'nın uğradığını iddia ettiği zararın tazmini için açtığı dava hakkında yargı mercii Bakanlığımın olayda bir hizmet kusurunun ve dolayısıyla bir tazmin borcunun bulunmadığını tescil eden yukarıda belirtilen hükmünü vermiş olup, temyiz süreci devam etmektedir.

7/2924

Bu çerçevede, halen yargı erkinin incelemesi altında bulunan bu konuda, 7/2353 Esas No.lu yazılı soru önergesine daha önce verilen yanıtlara ilave edilecek bir husus bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, bilindiği üzere Anayasamızın 138. maddesinin 2. fıkrası, hiç bir organ, makam, merci ve kişinin mahkemelere emir veremeyeceğini, tavsiye ve telkinde bulunamayacağını, 3. fıkrası ise " *görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.* " hükmünü içermektedir.

7/3204

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

S A Y I: B.05.1.EGM.0.12.04.01 – 5393 – 174093
KONU: Yazılı Soru Önergesi

28../09/2004

TBMM BAŞKANLIĞINA

İ L G İ: 21.07.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02 –6502-7/3204 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN tarafından, TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen, (7/3204) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

3046 Sayılı Kanunun 17. maddesinin (d) bendine göre Emniyet Teşkilatı bulunmayan tüm ilçelerde İlçe Emniyet Amirlikleri kurulmasına yönelik olarak değişik tarihlerde alınan Bakanlar Kurulu Kararları bulunmaktadır. Ayrıca söz konusu Bakanlar Kurulu Kararları çerçevesinde Bakanlık Makamı Onayı alınarak faaliyete geçirme çalışmaları kademeli olarak yürütülmektedir.

Emniyet Genel Müdürlüğü ile Jandarma Genel Komutanlığı'nın görev ve sorumluluk alanlarının belirlenmesi hususlarında 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 16. maddesi "... İçişleri Bakanlığının uygun göreceği yerleşim alanlarında polis teşkilatı birimi kurulabilir." ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu'nun 10. maddesi ise "...Jandarma'nın genel olarak görev ve sorumluluk alanı; Polis görev sahası dışı olup, bu alanlar il ve ilçe belediye hudutları haricinde kalan veya Polis Teşkilatı bulunmayan yerlerdir." şeklinde düzenlemeler mevcuttur.

Emniyet ve Asayiş işlerinde İl, ilçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 3. maddesinin (f) bendinde; "Jandarma ve Polisin vazife sahaları; esas olarak belediye hudutları dahilindeki bölge polisin; haricinde kalan bölge ise Jandarma'nın vazife sahasını teşkil eder..." denilmektedir.

Ayrıca, Jandarma Teşkilat , Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 21. maddesi gereği; "Mülki ve Mahalli İdaredeki değişiklikler ve kentleşme nedeni ile ortaya çıkan yeni durumlar karşısında, Jandarma sorumluluğuna verilmiş alanlar Valiliğin önerisi, Jandarma Genel Komutanının uygun görmesi ve İçişleri Bakanının Onayı ile Polise devredilir." 22. maddesi gereği ise; "Mülki amir ya da yetkili kılacağı görevlinin başkanlığında Jandarma, Emniyet ve Belediye temsilcilerinin katılacağı bir komisyon tarafından belirlenir ve bir protokolle gösterilir." Oybirliği ile alınan kararlar kesindir. Oybirliği sağlanamayan durumlarda; bucak ve ilçelere ilişkin sorumluluk alanları konusundaki itirazları vali; kesin olarak çözümler. Bu konudaki kararlar, düzenlenecek protokole esas alınır. Protokoller ayrıntılı bir biçimde düzenlenir ve komisyona katılanlarca imzalanır. Harita, kroki ve diğer ekler komisyonca onaylanarak, protokolle birlikte bir örneği İçişleri Bakanlığına gönderilir. Birer örnek mülki amirlik makamında jandarma ve emniyet birimlerinde dosyalanır." ifadesi yer almaktadır.

23.07.2004 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 2. maddesi gereğince jandarma ve emniyet birimlerinin hizmet bölgelerinde kademeli bir geçiş öngörüldüğünden halen düzenleyici etki analizi yapılmakta ve çalışmalar sürdürülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir AKSU
İçişleri Bakanı

D A Ğ I T I M :
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa

7/3355

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI: B.05.1.EGM.0.12.04.01 -5394-174097
KONU: Yazılı Soru Önergesi

23.../09/2004

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 21/07/2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02 –6502-7/3355 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN tarafından, TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen, (7/3355) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

3046 Sayılı Kanunun 17. maddesinin (d) bendine göre Emniyet Teşkilatı bulunmayan tüm ilçelerde İlçe Emniyet Amirlikleri kurulmasına yönelik olarak değişik tarihlerde alınan Bakanlar Kurulu Kararları bulunmaktadır. Ayrıca söz konusu Bakanlar Kurulu Kararları çerçevesinde Bakanlık Makamı Onayı alınarak faaliyete geçirme çalışmaları kademeli olarak yürütülmektedir.

Emniyet Genel Müdürlüğü ile Jandarma Genel Komutanlığı'nın görev ve sorumluluk alanlarının belirlenmesi hususlarında 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 16. maddesi "... İçişleri Bakanlığının uygun göreceği yerleşim alanlarında polis teşkilatı birimi kurulabilir." ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu'nun 10. maddesi ise "...Jandarma'nın genel olarak görev ve sorumluluk alanı; Polis görev sahası dışı olup, bu alanlar il ve ilçe belediye hudutları haricinde kalan veya Polis Teşkilatı bulunmayan yerlerdir." şeklinde düzenlemeler mevcuttur.

Emniyet ve Asayiş işlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 3. maddesinin (f) bendinde; "Jandarma ve Polisin vazife sahaları; esas olarak belediye hudutları dahilindeki bölge polisin; haricinde kalan bölge ise Jandarma'nın vazife sahasını teşkil eder..." denilmektedir.

Ayrıca, Jandarma Teşkilat , Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 21. maddesi gereği; "Mülki ve Mahalli İdaredeki değişiklikler ve kentleşme nedeni ile ortaya çıkan yeni durumlar karşısında, Jandarma sorumluluğuna verilmiş alanlar Valiliğin önerisi, Jandarma Genel Komutanının uygun görmesi ve İçişleri Bakanının Onayı ile Polise devredilir." 22. maddesi gereği ise; "Mülki amir ya da yetkili kılacağı görevlinin başkanlığında Jandarma, Emniyet ve Belediye temsilcilerinin katılacağı bir komisyon tarafından belirlenir ve bir protokolle gösterilir." Oybirliği ile alınan kararlar kesindir. Oybirliği sağlanamayan durumlarda; bucak ve ilçelere ilişkin sorumluluk alanları konusundaki itirazları vali; kesin olarak çözümler. Bu konudaki kararlar, düzenlenecek protokole esas alınır. Protokoller ayrıntılı bir biçimde düzenlenir ve komisyona katılanlarca imzalanır. Harita, kroki ve diğer ekler komisyonca onaylanarak, protokolle birlikte bir örneği İçişleri Bakanlığına gönderilir. Birer örnek mülki amirlik makamında jandarma ve emniyet birimlerinde dosyalanır." ifadesi yer almaktadır.

23.07.2004 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 2. maddesi gereğince jandarma ve emniyet birimlerinin hizmet bölgelerinde kademeli bir geçiş öngörüldüğünden halen düzenleyici etki analizi yapılmakta ve çalışmalar sürdürülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir AKSU
İçişleri Bakanı

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa