7/3216

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

1134

ANKARA
20/10/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 21/7/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6502 sayılı yazınız.
b) 5/8/2004 tarihli ve 803 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Antalya Milletvekili Nail Kamacı tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3216 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:
EK-1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
Cevabı

7/3216

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

Sayın Nail KAMACI
Antalya Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3216 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Günümüzde teknoloji alanında yaşanan gelişmelerin haberleşmeyi, bilgiye ulaşmayı, düşünce açıklamayı ve yayma imkânlarını alışılmış sınırların ve kalıpların ötesine taşıdığı; artık evrensel bir nitelik kazanmış olan iletişim alanının, düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğü ile onun temel araçlarından biri olan basın özgürlüğü kavramlarını yeniden ele almayı, uygar ülkelerin benimsediği ilke ve kuralların içselleştirilip yürürlüğe konulmasını gerekli ve zorunlu kıldığı; düşünceyi açıklama özgürlüğünün ve basın özgürlüğünün, onu kullananlar açısından bir özgürlük olduğu kadar, gerçekleri öğrenmek özgürlüğüne sahip birey ve kitleler açısından da temel bir hak niteliğinde olduğu; Anayasanın 28. maddesinde "Basın hürdür, sansür edilemez." hükmüne yer verilerek bu özgürlüğe daha sağlam ve somut bir dayanak sağlandığı; bu düzenlemenin düşüncenin basın aracıyla açıklanması hâlinde ortaya çıkabilecek ilişkiler, işlemler ve imkânlar yönünden siyasî iktidarlardan kaynaklanabilecek sınırlamaları önlemek, bireyin basın özgürlüğünden somut olarak yararlanmasını sağlamak üzere yapıldığı ve Devleti de bu özgürlüğün kullanımında karşılaşılabilecek yasal engellerin ve sınırların kaldırılması konusunda yükümlü kıldığı; belirtilen nedenlerle günümüzün düşünce ve basın özgürlüğü kavramına uygun olarak ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere paralel bir şekilde hazırlanan 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununun kabul edilerek yürürlüğe konulduğu;

Dünyada meydana gelen sosyal, siyasal ve ekonomik değişiklikler dolayısıyla, eskiyen değerlere dayalı Türk Ceza Kanununun çağa uydurulması için gerekli değişikliklerin yapılması amacıyla hazırlanan Türk Ceza Kanunu Tasarısının da 26/9/2004 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda 5237 sayılı Kanun olarak kabul edilip, 12/10/2004 tarihli ve 25611 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandığı;

Dünyada ve Ülkemizdeki sosyal, ekonomik ve politik gelişmeler ile terör suçlarının nicelik ve niteliklerindeki değişimler karşısında, terör suçlarının klasik maddî ve usul hukuku normlarına göre takip ve muhakemesinde bazı güçlüklerin ve ihtiyaçların ortaya çıkması nedeniyle, Avrupa Birliği üyesi ülkelerin mevzuatındaki son değişiklikler çerçevesinde, 13/6/2002 tarihli Avrupa Birliği Konseyinin Terörle Mücadele Çerçeve Kararı ile 10/1/2000 tarihinde imzaya açılan ve Türkiye tarafından 27/9/2002 tarihinde imzalanarak 10/1/2002 tarihli ve 4738 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan Terörizmin Finansmanının Önlenmesine Dair Uluslararası Sözleşme kapsamında, 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ve ilgili mevzuatta değişiklik yapmak üzere, Bakanlığımızca yüksek mahkeme üyeleri, bilim adamları ve uzman personelden oluşturulan Komisyonun çalışmalarına devam ettiği;

7/32/16

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

1/7/2004 tarihi itibarıyla cezaevlerinde, basın mensubu olduklarını beyan eden toplam 44 hükümlü ve tutuklunun bulunduğu; bunlardan 2'sinin 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 125. maddesinde düzenlenen "Devletin ülkesine ve egemenliğine karşı suçlar ve vatan hainliği" suçundan müebbet ağır hapis; 22'sinin 168. maddesinde düzenlenen "Devletin emniyetine karşı silâhlı çete kurma" suçundan "12 yıl 6 ay" ilâ "18 yıl 9 ay" arasında değişen ağır hapis; 2'sinin 169. maddesinde düzenlenen "Devletin emniyetine karşı kurulan çete ve çetecilere yardım" suçundan "2 yıl 16 ay" ve "3 yıl 9 ay" ağır hapis; 1'inin 146. maddesinde düzenlenen "Devletin anayasa ve temel nizamlarını bozma" suçundan müebbet ağır hapis; 1'inin 168. maddesi ve 264. maddesinin yedinci fıkrasında düzenlenen "Devletin emniyetine karşı silâhlı çete kurma ve korku, panik yaratacak şekilde silahla ateş etmek" suçlarından "15 yıl" ağır hapis; 1'inin 342. ve 349. maddelerinde düzenlenen "Resmî belgede sahtecilik" suçundan "2 yıl 4 ay" ağır hapis; 1'inin 497. maddesinde düzenlenen "Geceleyin veya silâhlı tehdit ile yağma" suçundan "12 yıl 6 ay" ağır hapis; 1'inin 503 ve 506. maddelerinde düzenlenen " Dolandırıcılık ve hileli iflâs" suçlarından toplam "3 yıl 9 ay 110 gün" hapis; 2'sinin 5816 sayılı Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanuna muhalefet suçundan "1 yıl 3 ay" ve "1 yıl 6 ay" hapis; 1'inin 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa muhalefet suçundan "2 yıl 3 ay" hapis cezası ile hükümlü oldukları; ayrıca Türk Ceza Kanunu 168. maddesinde düzenlenen "Devletin emniyetine karşı silâhlı çete kurma" suçundan 5 şahsın, 146. maddesinde düzenlenen "Devletin anayasa ve temel nizamlarını bozma" suçundan 3 şahsın; 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Kanununa muhalefet suçundan 1 şahsın, sahte çek tanzim etmek suçundan da 1 şahsın hâlen tutuklu bulundukları;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan