T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 14.6.2004
Sayı: 2238
CHP

7/2932

14.06.2004

TBMM Başkanlığına

--Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn.Cemil Çiçek** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

--Basında yer alan ve tarafımıza ulaşan bilgi ve haberlere göre;

Ankara Bölge İdare Mahkemesi Başkanı **Sn.Rıfkı Ergün,** Adalet Bakanı Sn.Cemil Çiçek'in 12-15- Mayıs 2004 günlerinde **Suriye Adalet Bakanı'nın davetlisi olarak yaptığı geziye** katılmıştır. Gezinin konusunun **"sınır illerinin güvenliği ve istikrarı için işbirliği"** olduğu öğrenilmiştir. Sözü edilen Yargıç'ın Suriye gezisinden evvel İsrail'i de ziyaret ettiği ifade edilmektedir. Bu gezinin, Tüpraş İhalesini alan **Zorlu Grubunun** ortağı durumunda olan **Dorad Enerji Şirketinin** davetlisi olarak yapıldığı iddia edilmiştir.

--Bu gelişmeler karşısında, aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek zorunluluğu doğmuştur;

1-Sn.Rıfkı Ergün, Suriye Gezisine hangi sıfatla ve hangi gerekçeyle katılmıştır? Bu ziyaretin sebebi nedir? Bu ziyarette Sn.Rıfkı Ergün dışında, **"Yargıç"** sıfatı taşıyan herhangi bir kimse yer almışmıdır? Adı geçen Yargıç, Suriye'de kimlerle görüşmeler yapmıştır? Heyetin yapmış olduğu hangi görüşmelerde ve hangi sıfatla yer almıştır?

2-**Yargıç Rıfkı Ergün**, Suriye Gezisi öncesi veya sonrasında veyahut başka bir zamanda **İsrail'i** herhangi bir şekilde ziyaret etmişmidir? Ettiyse, bu ziyaretin gerekçesi nedir? Hangi sıfatla bu gezi yapılmıştır? Bu gezi esnasında kimlerle görüşmeler yapılmıştır? Kimlerin daveti üzerine bu gezi yapılmıştır? Bu gezinin, Zorlu Grubunun ortağı durumunda olan **Dorad** Enerji Şirketinin daveti üzerine yapıldığı yolundaki bilgiler doğrumudur? Bu bilgiler doğruysa, adı geçen Yargıç'ın **Tüpraş'ın** özelleştirilmesinin iptaline karşı açılan davada, Bölge İdare Mahkemesi Başkanı sıfatıyla yürütmenin durdurulması kararına karşı yapılan itirazı incelemesi usul ve yasaya uygunmudur? Siyasi İktidar'ın taraf konumunda olduğu bir davada, bu türlü ziyaret ilişkileri içine girilmiş olması **"ihsası rey"** anlamına gelmezmi?

3-Bir yargıcın, Siyasi İktidar'ın düzenlemiş olduğu ve yürütme organının görev alanına giren bir konuyla ilgili heyette yer almasının; anlamı, açıklaması ve gerekçesi nedir? Böyle bir hal, **yargıç teminatı ve yargı bağımsızlığı ilkeleriyle bağdaşırmı**? Böyle bir uygulama ve ilişkilerin içinde Siyasi İktidar'ın da bulunması, **"yargıya hukuk dışı müdahale"** anlamına gelmezmi?