7/1898

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
A N K A R A

SÜRELİ

SAYI : B.09.0.APK.0.21.00.17/239 .../.../2004
KONU : Konya Milletvekili 19 ŞUBAT 2004
Atilla KART'ın
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 29.01.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4437/15544 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Akşehir Gölündeki kot seviyesinin tespiti hakkında, Bakanlığıma yöneltmiş olduğu T.B.M.M. **7/1898** Esas sayılı Yazılı Soru önergesi incelenmiş olup, bu hususta cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Zeki ERGEZEN
Bakan

EK:
-Cevap Yazısı (1 Adet - 2 Sayfa)

DAĞITIM:
Gereği :
-T.B.M.M.Başkanlığı

Bilgi :
-Başbakanlık

7/1898

KONYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ATİLLA KART'IN
T.B.M.M. 7/1898 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVABI

SORULAR:

Akşehir Gölü'ndeki "fiili durum ve kod seviyesi", DSİ'nin tespitlerinden de çok farklı olup, mevcut kod seviyesi 958.28 m.'nin de çok altındadır. İdare tarafından mahallinde yapılacak "teknik ve objektif" bir çalışmayla bu durum açıklık kazanacaktır. Yanlış ve gerçeğe aykırı kod uygulaması ve bu uygulamada ısrar edilmesi sebebiyle, arazi sahiplerinin binlerce dönüm arazisi haksız olarak ellerinden alınmış durumdadır.

Buna göre; yukarıdaki açıklamalarımız ve değerlendirmelerimiz nazara alınarak; bürokratik ve engelleyici tavırlardan kaçınılarak;

Devlet Su İşleri ile Konya Valiliği arasındaki gerekli koordinenin sağlanarak, teknik olarak kodu tespit etmeğe yetkili birim olan Devlet Su İşleri'nin kabul etmiş olduğu kod seviyesinin de çok altında kalan gerçek kod seviyesinin ve fiili durumun yeni bir çalışmayla tespit edilerek, tespit olunacak yeni kod esas alınarak bir an evvel uygulamaya konulması gerekirken neden bu güne kadar bu uygulama yapılmamış ve yürürlüğe konulmamıştır?

Bu çalışmaların sonuçlandırılması için nasıl bir gelişme beklenmektedir?

Kodun fiili durumunda vatandaş lehine meydana gelen değişiklikler de nazara alındığında; yörede hak sahibi olan vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi anlamında, idare aleyhine dava açılmasına gerek kalmadan, zararlarının tazmini yoluna ne zaman gidilecektir?

CEVAP:

Kıyı Kenar Çizgisi tespitleri, yürürlükte bulunan 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği uyarınca teşkil olunan Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonu'nca, Kanunda ve uygulama yönetmeliğinde belirtilen kriterler doğrultusunda, bilimsel olarak yapılmaktadır.

Dava konusu alana ilişkin kıyı kenar çizgisi de Konya Akşehir Gölü kıyı kesimine ait olduğu için DSİ Genel Müdürlüğü'nden maksimum su kotuna ilişkin bilgi ve belgeler istenilmiş ve kıyı kenar çizgisi tespitinde bu bilgi ve belgeler esas alınmıştır.

DSİ Genel Müdürlüğü'nce Akşehir Gölü'nün kıyı kenar çizgisine esas maksimum su kotu 958.28 m olarak bildirilmiş olup, bu kot 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve bu kanunun uygulanmasına dair yönetmeliğin 4. maddesine göre, Tabii ve suni göllerde D.S.İ.Genel Müdürlüğünce belirlenen maksimum su kotu kıyı çizgisini belirlemektedir. 3621-3830 sayılı Kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümleri gereğince kıyı kenar çizgisinin bu kotun altında bir kottan geçmesi mümkün değildir.

./..

Kıyıda kalan taşınmazların kıyı olarak terkini için hazine tarafından, Adli Yargıda açılan davalar üzerine 30.12.1997/23216 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 1996/5 Esas, 1997/3 Karar sayılı Yargıtay İçtihadı Birleştirme Hukuk Genel Kurulu Kararı gereğince, Adli Yargı tarafından Akşehir Gölü'nün yeniden kıyı kenar çizgisinin tespiti yaptırılmaktadır.

Tabii ve sünî göllerde maksimum su kotunun **kıyı çizgisini** (Deniz,tabii ve suni göl ve akarsularda ,taşkın durumları dışında suyun kara parçasına değdiği noktaların birleşmesinden oluşan meteorolojik olaylara göre değişen çizgi) belirleyeceği, **kıyı kenar çizgisinin** ise ilgili yönetmeliğin 4.maddesinde tanımlandığı şekilde, (Deniz tabii ve suni göl ve akarsuların alçak-basık kıyı özelliği gösteren kesimlerinde kıyı çizgisinden sonraki kara yönünde su hareketlerinin oluşturduğu kumsal ve kıyı kumullarından oluşan kumluk, çakıllık, kayalık, taşlık, sazlık, bataklık ve benzeri alanların doğal sınırı; dar yüksek kıyı özelliği gösteren kesimlerinde ise şev ya da falezin üst sınırıdır) kıyı çizgisinden sonraki kara yönünde belirleneceği dikkate alınırsa; Devlet Su işleri'nin kabul etmiş olduğu kot seviyesinin de çok altında kalan gerçek kot seviyesinin (fiili durumun) tespit edilerek, buna göre kıyı kenar çizgisi tespitinin yapılması mevzuat açısından mümkün değildir. Maksimum su kotunun belirlediği kıyı çizgisinin daha altında kıyı kenar çizgisi belirleme yetkisi, Tespit Komisyonunun takdirine bırakılmamıştır. Komisyonun takdirine bırakılan husus, kıyı çizgisinin üzerinde, kara yönünde kıyı özelliği taşıyan alanların belirlenmesidir.

Dolayısıyla, Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararının sonuç bölümünde "Kural olarak, mülkiyet hukuku yönünden kıyı kenar çizgilerinin belirlenmesi görevinin Adli Yargıya ait olduğuna;..." dair hüküm doğrultusunda, Adli Yargı tarafından yeni bir tespit çalışması yapılmakta iken 3621/3830 sayılı Kıyı Kanunu hükümlerine göre işlem yapılması şu durumda mümkün olamamaktadır.