T.B.M.M
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 26.02.2004
Sayı: 1567
CHP

7/2088

25.02.2004

TBMM Başkanlığına

--Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn.M.Hilmi Güler** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

--Basında ve kamuoyunda yer alan haberlere göre;

Beypazarı trona madeninin özel sektöre devri işlemlerinde **ihmal ve yolsuzluğu** görülen Eti Holding yetkilileri ve bu arada **Ahmet Ünsal** hakkında da; **"...yatırımcının yükümlülüklerini yerine getirmesini temin için gerekli denetim ve kontrol görevlerini yapmaktan kaçındıkları...yatırımcıya haksız menfaat sağlandığı....bu nedenle sanıkların görevlerini kötüye kullandıkları..."** gerekçesiyle TCK.'nun 240 ve bağlı maddeleri uyarınca; **4 yıla kadar hapis ve memuriyetten men talebiyle** ceza davası açıldığı ve bu davanın **halen derdest olduğu** öğrenilmiştir.

--**Ancak,** bu arada Ahmet Ünsal'ın 9 Ocak 2004 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan kararname ile **Eti Holding Genel Müdür Yardımcılığı ve Yönetim Kurulu Üyeliğine** getirildiği öğrenilmiştir.

--Buna göre;

yukarıda adı geçen **Ahmet Ünsal'a** yönelik olarak açılan herhangi bir kamu – ceza davası mevcutmudur?

Böyle bir dava mevcut ise, Ahmet Ünsal hangi mantık ve gerekçe ile, görev yaparken suçlandığı bir kurumun başına getirilebilmiştir?

Ahmet Ünsal hakkında rapor düzenleyen müfettişler ve bu davalarda görev üstlenen Eti Holding avukatları, artık bu ortamda sağlıklı ve kamu yararına uygun bir çalışma sürdürebileceklermidir?

Bu tür bir suçlamaya marûz kalan bir kişinin, yukarıda açıklanan şekilde görevlendirilmesi, **etik ve yasal olarak** nasıl açıklanabilir?

Böyle bir görevlendirmeden sonra, o kurumda, kamu yararının korunacağından emin olunabilirmi? Kamu yararının korunması konusunda kuşku doğmazmı?