

7/1451

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/5692
KONU: Soru Önergesi

15/12/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 17.11.2003 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3602 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Mustafa GAZALCI'nın, Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'ndeki bazı düzenlemelere ilişkin 7/1451 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 3'üncü maddesine göre bu Yönetmelik; "1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, 625 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu, 573 sayılı Özel Eğitim Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır."

a) Anayasa'mızın 42'inci maddesindeki "İlköğretim kız ve erkek bütün vatandaşlar için zorunludur ve Devlet okullarında parasızdır." hükmü, hem 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 22'nci maddesinde hem de 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu'nun 2'nci maddesinde yer almaktadır.

Anayasa'mızda ve söz konusu kanunlarda, ilköğretimin zorunlu ve parasız olduğu vurgulandığından Yönetmelik'te "Parasız" nitelemesinin yer almamasının, ilköğretimin parasız yapılacağı hükmünü ortadan kaldırmadığı bilinmesine rağmen, bu konudaki farklı yorum ve yaklaşımlar iyi niyetle bağdaştırılamamaktadır.

b) Yönetmelik'in 47'nci maddesinin (c) fıkrasındaki düzenlemenin amacı, çeşitli nedenlerle ortaya çıkan devamsızlıklara çözüm bulmaktır.

İlköğretimde öğrencinin keyfi devamsızlık yapma hakkı bulunmamaktadır. Devamsızlık yapan öğrenciler için Yönetmelik'in 26'ncı maddesinde; "... bir veya daha fazla derse özürsüz olarak girmeyen öğrencinin durumu ivedilikle velisine bildirilir ve devamsızlığı yarım gün sayılır." hükmüne yer verilerek öğrencinin okula devamının sağlanması esas alınmıştır.

Ayrıca Yönetmelik'in 25'inci maddesinde; velilerin öğrencilerin okula devamını sağlamakla yükümlü oldukları hükmü yer almaktadır.

Yönetmelik'te atıfta bulunulan 222 sayılı Kanun'da da öğrenci velisi yahut vasisi veya aile başkanının, okul yönetimlerinin, millî eğitim müdürlüklerinin, müfettişlerin, muhtarların ve mülkî amirlerin öğrencilerin okula devamını sağlamakla yükümlü oldukları belirtilmektedir.

Yukarıda ifade edilen devamsızlıkla ilgili hükümler yok sayılarak, Yönetmelik'in sadece söz konusu maddesine atıfta bulunularak yorum yapılması anlamlı bulunmamaktadır.

c) Yönetmeliğin 109'uncu maddesi, ülkemizde kanunlarla 18 yaşından küçüklere dernek kurma hakkı tanınmadığı için mevcut şekilde düzenlenmiştir.

7/1451

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/

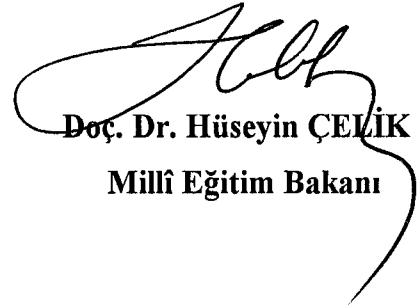
/ /2003

KONU: Soru Önergesi

Uyum yasaları ile birlikte Dernekler Kanunu'nda da düzenleme yapıldığı zaman bu doğrultuda Yönetmelik'te gerekli düzenleme yapılacaktır.

Ayrıca, öğrencilerimize demokrasi şuurunun kazandırılması, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun hükümleri arasında yer almakta olup gereği yerine getirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

