T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

4

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-1149-31216 18 Ağustos 2004
KONU : Konya Milletvekili
Sayın Atilla KART'ın
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:TBMM Başkanlığının 29.07.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6743 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın 7/3302-6750 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1 Cevap formu(3 Sayfa)

DAĞITIM:
TBMM Başkanlığına
Başbakanlığa

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA KART'IN 7/3302-6750 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

-Silifke ilçesi-Taşucu beldesinde bulunan SEKA Kağıt Fabrikasının özelleştirme kapsamına alınmasına; bu alanın 3 parçaya ayrılmasına, bir bölümünün Taşucu Belediyesine hizmet alanı olarak, bir bölümünün fabrika arazisi olarak tahsisine karar verilmiş, 3. bölümün ise **"liman ve tersane"** olarak tahsisine karar verilmiştir. Bu kapsamda, liman ve tersane inşaatına ait projeleri onaylanmış olan tersanenin kıyı kesiminde rıhtım inşaatına başlanması konusunda da izin verilmiştir.

-Tarafımıza ulaşan bilgi ve belgelere, yaptığımız incelemelere göre ise; verilen bu iznin İmar Yasasının 9. maddesine, yönetmeliğin 24. maddesine, **çevresel etki değerlendirmesi** (ÇED) yönetmeliğine, uluslararası sözleşme mahiyetindeki **Ramsar Sözleşmesine ve sair ilgili mevzuata aykırıdır. Nitekim;** yöre sakinleri ve Kum Mahallesi-Kültür ve Güzelleştirme Doğal Yaşamı Koruma Derneği adına, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Ulaştırma Bakanlığı aleyhine Danıştay nezdinde **iptal davası** hemen açılmıştır.

-Gerçekten de yukarıda sözü edilen aykırılıkların dışında; söz konusu alana tersane, yat inşaı ve çekek yeri yapılması halinde; bölgede doğal yapının dengesini bozacak şekilde gürültü yaratılacağı, Göksu Deltası ve çevresindeki sulak alanlarda bulunan kuş türleri için tehdit oluşacağı, sularda yaşayan balıkların ve diğer canlıların ölebileceği, hatta bu tür su ürünleri ile beslenen insanların yaşamlarının tehlikeye girebileceği ve bölgenin bütün olarak etki altına alınacağı; **Çevre ve Orman Bakanlığı-Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığının raporlarıyla doğrulanmıştır.** Bölgedeki kıyı turizmi ve kuş gözlem gibi eko-turizm aktivitelerinin bitmesi söz konusu olacağı, Göksu Deltası denizsel ve kıyısal alanlarının kullanım imkanlarının zayıflaması söz konusu olacaktır. Uygulama imar planında **"hassas bölge-zone"** olarak tanımlanan, yapılaşmanın ve kullanımın kısıtlandığı bir alan söz konusudur.

-Özelleştirme kapsamında ihalesi yapılacak olan, liman ve tersane inşaatının kamu denetiminde kalması söz konusu değildir. Ticari amaçla kullanılacaktır. Tersane yapılmak istenilen bu alan, imar planında konut alanı olarak belirlenen yerlerin tam ortasında yer almaktadır. Bu alan, sanayi bölgesi değildir. İmar planında konut alanı olarak tasarlanan bir alanın ortasına, böylesine büyük ölçekli bir sanayi tesisinin planlanması; doğayı tahrip edecek ve yöredeki günlük hayatı çekilmez hale getirecektir.

-Hal böyle olmasına, ortada ÇED raporu olmamasına, liman ve tersane inşaatının Taşucu Belediye Başkanlığı tarafından mühürlenmiş olmasına rağmen; tersane inşaatının temeli Ulaştırma Bakanının da katıldığı **resmi bir törenle** atılabilmiştir.

./..

-Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur.

SORU 1- **Çevre ve Orman Bakanlığı-Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığının olumsuz görüş beyan eden** 21 Haziran 2004 tarihli raporu ve benzer yöndeki resmi kayıtlara rağmen; böyle bir tesisin inşaatına hangi yasal gerekçeyle izin verilmiştir? ÇED raporu mevcut olmadığı ve aksi yönde belgeler bulunduğu halde, böyle bir tesisin yapılmasına nasıl göz yumulabilmiştir?

-Tesisin inşaatının Taşucu Belediye Başkanlığı tarafından mühürlenmiş olduğu bilindiği halde, **Ulaştırma Bakanı** hangi gerekçeyle bu tesisin temel atılma törenini gerçekleştirebilmiştir? **"Mühür fekki"** anlamına gelen ve Türk Ceza Kanunu kapsamında suç teşkil eden böyle bir eylemin gerçekleştirilmesi, kamu yönetimi **ciddiyeti ve sorumluluğuyla** bağdaşır mı?

CEVAP 1- Türkiye Selülöz ve Kağıt Fabrikaları A.Ş.'ne ait Taşucu Tersane Alanının İşletme Hakkı; Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 13.08.2003 tarih ve 2003/47 sayılı kararı gereğince, 15.09.2003 tarihinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ile işletici AKTER Akdeniz Taşucu Gemi Sanayii A.Ş. arasında imzalanan protokol ile bu firmaya devredilmiştir.

İmar planları, ilgili Kurum ve Kuruluşların olumlu görüşleri doğrultusunda 15.05.2002 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca, firma tarafından hazırlanan deniz tarafındaki inşaatlara ilişkin teknik planlar da, 26.04.2004 tarihinde Bakanlığımız DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü'nce onaylanmıştır.

Temeli atılan inşaat, planda yer alan rıhtım düzenlemesini kapsamakta olup, mevcut rıhtımların bir devamı konumundadır.

ÇED Raporu ile ilgili yapılan araştırma sonucunda; AKTER Akdeniz Taşucu Gemi Sanayii A.Ş. tarafından yapılması planlanan tersane projesi için ÇED-Çevresel Etki Değerlendirme sürecinin devam ettiği, bu süreç içinde proje ile ilgili olarak 08.06.2004 tarihinde ÇED Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca halkın katılımı ile, 10.06.2004 tarihinde bilgilenme, kapsam ve özel format belirleme toplantılarının düzenlendiği ve bu toplantı sonrası 23.06.2004 tarihinde ÇED Raporu formatının proje sahibine gönderildiği, proje sahibince özel formatına göre hazırlanan ÇED Raporunun, Yönetmeliğin 11. maddesi uyarınca incelenerek formatına uygun bulunduğu ve komisyon üyeleri sayısı kadar çoğaltılarak Bakanlıklarına teslim edilmesinin ilgililerden talep edildiği Çevre ve Orman Bakanlığı'nca bildirilmiştir.

Bundan sonraki aşamada tersane projesi ile ilgili olarak inceleme değerlendirme komisyonu 1.toplantısının gerçekleştirileceği, bu nedenle ÇED Raporu ile ilgili Yönetmeliğin 14. maddesi uyarınca henüz olumlu veya olumsuz bir görüşün verilmediği de, Çevre ve Orman Bakanlığı'nca açıklanmaktadır.

Öte yandan, firma tarafından düzenlenen temel atma törenine, Taşucu Belediye Başkanı'nın katılımı da, mühür fekki gibi bir durumun söz konusu olmadığını göstermektedir.

./..

7

SORU 2- Özelleştirme ve ihale süreci hangi takvim içinde gelişmiştir?

-İhale hangi yöntemle gerçekleştirilmiştir?

-İhaleye hangi firmalar katılmış, pey sürme süreci nasıl gelişmiştir?

-İhaleyi hangi firma almıştır?

-Yukarıda açıklaması yapılan **hukuk dışı sürece rağmen;** liman ve tersane inşaatının, Siyasi İktidara yakın olan ve himaye gören **belli ve bilinen bir sermaye grubuna,** bütün bu süreç bilinerek ve yasal sonuçları öngörülerek, bilinçli ve tertipli olarak ve **kamu yetkisinin kötüye kullanılması pahasına** verilmiş olduğu yolundaki, eleştiri ve değerlendirmelere nasıl bir açıklama ve cevap verilebilir?

CEVAP 2- Konu ile ilgili Maliye Bakanlığı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'ndan alınan bilgide;

SEKA Taşucu Limanının bir kısmının tersane bölgesi haline getirilmesi, Milli Güvenlik Kurulu'nun 23.07.1999 tarih ve 449 sayılı kararı ile belirlenmiş ve söz konusu karar 99/13198 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile kabul edilmiştir. İlgili Kurum ve Kuruluş yetkililerinin ve Taşucu Belediye Başkanı'nın da katılımı ile Başbakanlıkta yapılan bir dizi toplantı sonucu, SEKA Limanından ayrılacak bir kısım alanın tersane haline getirilmesi ile ilgili işlemlerin ivedilikte tamamlanmasına karar verildiği,

-Yapılan imar çalışmaları sonucunda imar planında "tersane alanı" olarak belirtilen söz konusu alanın, 4046 sayılı Kanun çerçevesinde "işletme hakkı verilmesi" yöntemi ve pazarlık usulü ile özelleştirilmesi için 16.06.2003 tarihinde ihale ilanına çıkılmış ve son teklif alma tarihi olan 10.07.2003 itibariyle iki teklif alındığı,

-18.07.2003 tarihinde yapılan pazarlık görüşmeleri sonrasında, İhale Komisyonu'nca 2.100.000 ABD Doları üzerinden başlaması ve artırım aralığının 50.000 ABD Doları olması kararlaştırılan açık artırma sonucu alınan nihai tekliflerin,

-Mersin Ortak Girişim Grubu 2.150.000 ABD Doları
-Kaya Denizcilik Taahhüt ve Ticaret Ltd.Şti. 400.000 ABD Doları

olarak gerçekleştiği,

-İhale Komisyonu'nca, SEKA Taşucu Tersane Alanının işletme hakkının 2.150.000 ABD Doları bedelle en yüksek teklifi veren Mersin Ortak Girişim Grubuna verilmesine karar verildiği ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 13.08.2003 tarih ve 2003/47 sayılı kararı ile satış işleminin onaylandığı, Tersane alanının işletme hakkının verilmesine ilişkin sözleşme, ihale üzerinde kalan ortak girişim grubunun ihale şartları gereğince kurduğu AKTER Akdeniz Taşucu Gemi Sanayii A.Ş. ile 15.09.2003 tarihinde imzalandığı,

İhale Şartları Belgesinin 19. maddesi ile İşletme Hakkı Devir Sözleşmesinin 6. maddesinde, tersanenin faaliyeti için gerekli olan işletme gayrisıhhi müessese ve gerekli olacak diğer tüm ruhsatlar ve çevre ile ilgili izinleri alma yükümlülüğünün işleticiye ait olduğuna dair hüküm bulunduğu anlaşılmıştır.