T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 05.07.2004
Sayı : 2406

CHP

7/3175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Çevre ve Orman Bakanı, Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Anayasa'ya göre, **"...ormanlar zamanaşımı ile mülk edinilemez..."** (Madde: 169). 1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Yasası' da, **"...Ormanlar...tapuda kayıtlı olsun veya olmasın kazandırıcı zamanaşımı yolu ile iktisap edilemez..."** demektedir (Madde: 18). Türk hukuk sisteminde de, devlet ormanı üzerinde orman niteliği ile kurulan bir zilyetliğin hiçbir değerinin bulunmadığı ve devlet ormanlarında sahiplenme yaratacak haklı bir zilyetlik kurulmasının olanaksız olduğu kabul edilmiştir.

6831 sayılı Orman Yasası'na göre, devlet ormanları içinde her tür bina ve ağıl inşası ve hayvanların barınmasına özgü yerler yapılması, tarla açılması, işlemesi, ekilmesi ve yerleşilmesi yasaktır (Madde: 17, 79, 91'den...114'e kadar). Orman Yasası, dört bir yanı ormanlarla çevrili olan ve yararlanmak için ormanın geçilmesi ve kullanılması zorunlu bulunan **"orman içi açıklıklar"** ın, orman bütünlüğünü bozucu niteliğe sahip olmaları gerekçesiyle özel mülkiyete konu olmalarını yasaklamış ve bu yerlerin açma yoluyla genişletilerek, her türlü bina ve tesislerle işgali durumunda orman yönetiminin doğrudan el koymasını öngörmüştür (6831 sayılı yasa, Madde: 17/2; Yargıtay H.G.K.Kararı, 26.03.1997, E.1996/20-927, K.1997/251).

Bu yerlerin yani orman içi açıklıkların, öncesinin orman olup olmaması da, orman idaresi tarafından el konulması için önemli değildir (Yargıtay H.G.K.Kararı, 10.12.1997, E.1997/20-808, K.1997/1039; Yargıtay H.G.K.Kararı, 04.03.1998, E.1998/20-157, K.1998/204). Anayasa'nın 169. maddesinde, ormanların ülke yönünden taşıdığı büyük önem gözetilerek, korunmaları ve geliştirilmeleri konusunda ayrıntılı düzenlemelere yer verilmekle beraber, ülkemizde orman örtüsünün sürekli yok edilmesi gerçeği de devam etmiştir. Özellikle orman içi açıklıklar konusunda, Çevre ve Orman Bakanlığı'nın, bu yerleri işgalden arındıracağına, adeta işgal edenlerin kazanılmış hakları olarak değerlendirmektedir.

Bunun en önemli örneği, 10 Şubat 2004 tarihli MİLLİYET Gazetesinde, **"SEÇİM YAĞMASI"** başlığı ile verilen habere konu alandır. Gazetede **"Ormanın ortasında utanç tabloları"** şeklinde değerlendirilen bu yerin dört bir tarafı devlet ormanı olarak çevrili olduğu halde, Milliyet Gazetesinin 11 Şubat 2004 tarihli sayısının 15. sayfasında, bu yer için, İstanbul Orman Bölge Müdürünün, **"...Bu yerler 2B yasası kapsamında orman sınırları dışında tutulmuş..."** değerlendirmesine yer verilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de orman sınırları dışına çıkartılan ve kamuoyunda 2/B olarak değerlendirilen yerlerden kaç tanesinin dört bir yanı devlet ormanı ile çevrilidir?
2. Dört bir yanı devlet ormanı ile çevrili olan yerler, Yargıtay kararlarıyla da içtihata bağlanarak orman içi açıklıklar olarak değerlendirildiğine göre, bu yerler hakkındaki 2/B kararları yok hükmündedir ve 6831 sayılı Orman Kanununun 17. maddesinin birinci fıkrasına göre neden işlem yapılarak derhal el konulmamaktadır?