7/2705

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü

SAYI : İhtisas İşleri
KONU: Soru Önergesi Cevabı

ANKARA

23.06.2004* 4873

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 26.05.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2705-5796 sayılı yazıları.

Samsun Milletvekili Sayın Haluk KOÇ'un "Gastroenteroloji Klinik Şefliği sınavı için oluşturulan jüriye ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof.Dr.Recep AKDAĞ
Bakan

Ek- Önerge Cevabı (1 sayfa)

7/7705

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN HALUK KOÇ TARAFINDAN VERİLEN "GASTROENTEROLOJİ KLİNİK ŞEFLİĞİ SINAVI İÇİN OLUŞTURULAN JÜRİYE İLİŞKİN" YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABIDIR:

SORULAR:

28.03.2004 tarih ve 25 213 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Eğitim Personelinin Nitelikleri ve Seçim Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Şef ve Şef Yardımcılığı Sınavları ve Jürilerinin Teşkili" başlıklı 9. maddesi uyarınca, şef ve şef yardımcılığı sınavları için Sağlık Bakanlığının her dal için beşer kişilik jüri oluşturması öngörülmüştür. Aynı maddede, "Ana ve yan dallarda bu yönetmeliğe tabi kurumlarda şef sayısı jüri oluşturabilecek sayının altında ise, eksik üyeler tıp fakültelerinin profesörleri arasından bakanlıkça tamamlanır" hükmüne yer verilmiştir.

1. Bakanlığınız tarafından yayımlanan Eğitim Personelinin Nitelikleri ve Seçim Esasları Hakkında Yönetmeliğin yukarıda belirtilen 9. maddesi yürürlükte midir? Eğer yürürlükte ise, 5 Temmuz 2004 tarihinde yapılacak olan Gastroenteroloji Klinik Şefliği sınavı için oluşturulan 5 kişilik jürinin 3 üyesinin gastroenteroloji uzmanı olmayanlardan oluşturulmasının gerekçeleri nelerdir?

2. Sağlık Bakanlığına bağlı eğitim hastaneleri kadrolarında jüri oluşturmaya yetecek sayıda gastroenteroloji klinik şefi mevcut mudur? Eğer mevcut ise, gastroenteroloji uzmanlık dalı mensuplarını rencide eden bu uygulamayı, yargıda sınavların iptal edilmesine varacak sonuçlar doğurmadan düzeltmeyi düşünüyor musunuz?

3. Bakanlığınızca yürürlükteki mevzuata aykırı uygulamalar yapılması, Anayasamızda yer alan hukuk devleti anlayışıyla bağdaşıyor mu?

CEVAPLAR:

1. Eğitim Personelinin Nitelik ve Seçim Esasları hakkında Yönetmeliğin 9 uncu maddesinin 2 nci fıkrasında jürilerin bu yönetmeliğe tabii kurumlardaki ilgili dal şeflerinden oluşturulacağı, 3 üncü fıkrasında ise ana ve yan dallarda şef sayısı jüriyi oluşturacak sayıda olmadığı takdirde eksik üyelerin tıp fakülteleri ve diş hekimliği fakültelerinin profesörleri arasından tamamlanacağı belirtilmektedir. Yönetmelik hükmünde belirtildiği gibi jürinin aynı dal değil fakat ilgili dal şeflerinden oluşturulacağı anlaşılmaktadır. Gastroenteroloji Klinik Şef ve Şef Yardımcılığı sınavlarında bütün üyeler Gastroenteroloji şeflerinden veya bu branşın ana bilim dalı olan iç hastalıkları şeflerinden oluşturulmuştur. İç Hastalıkları ana bilim dalının Gastroenteroloji bilim dalının ilgili dalı olduğu kuşkusuzdur. Tıpta Uzmanlık Tüzüğünün 18 inci maddesine göre yan dalın bağlı olduğu ana dal şeflerlerinin ana dalın bir bölümü olan o yan dalın ana dalla ilişkisi ve adayın ana dal içinde yan dala hakimiyetinin ölçülmesi ve bütünü görebilmesi açısından İç Hastalıkları klinik şefleri gastroenteroloji şef ve şef yardımcılığı jürilerine alınmıştır. Bu durum Yönetmeliğe aykırı bulunmamakta olup, aksine değerlendirmenin eksik ve yetersiz yapılmaması için sınavın amacına uygun objektif bir seçim olmuştur.

2. Eğitim hastanelerimizde 5 gastroenteroloji klinik şefi bulunmakta olup şef ve şef yardımcılığı jürileri 5 asil 3'ü yedek olmak üzere toplam 8 üyeden oluştuğundan jüriyi oluşturacak sayıda klinik şefi bulunmamaktadır. Eğitim hastanelerimizdeki 5 gastroenteroloji klinik şefi de jüride asil veya yedek üye olarak yer almışlardır.

3. Bakanlığımız işlemleri ilgili mevzuata uygun bulunduğundan, hukuk devleti anlayışıyla bağdaşmayan bir uygulamamız söz konusu değildir.