7/1247

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/5716
Konu :

ANKARA

23/10/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) TBMM Başk.nın, 14.10.2003 ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1247-3177/12019 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 16.10.2003 ve B.02.0.KKG.0.12/106-243-10/4605 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Mustafa GAZALCI'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/1247-3177 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: Soru Önergesi Cevabı (2sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/1247

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 14/10/2003 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3160 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve Başbakanımız tarafından yazılı olarak cevaplandırılması talep edilen TÜBİTAK başkanlığına Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın yeniden atanmasına ilişkin Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın 7/1247-3177 sayılı yazılı Soru Önergesi incelenmiştir.

Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın TÜBİTAK Başkanlığına tekrar atanmasına ilişkin Bilim Kurulu Kararı Başbakanlığa 6/5/2003 tarihinde gelmiştir. Ancak, Prof.Dr.Namık Kemal Pak'ın başkan olarak görev yaptığı döneme ilişkin düzenlenen TÜBİTAK Murakıplar Kurulu raporlarında;

- Kurumda 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesi uyarınca görevlendirilen üniversite öğretim elemanlarına mezkur madde hükmüne ve Danıştay Birinci Dairesi'nin 27/3/1995 tarihli ve E.1995/36, K.1995/57 sayılı Kararına aykırı olarak fahiş ücretler ödendiği,

-TÜBİTAK Koordinasyon Komitesinin ayda en az bir kez toplanması gerekirken bazı aylar toplanmadığı, Komite kararlarının başkan ve üyeler tarafından imzalanmadığı, dolayısıyla alınan kararların oy birliğiyle mi yoksa oy çokluğuyla mı alındığının belli olmadığı, başkan ve üyelerce imzalanmayan kararların hukuken yok hükmünde olduğu, bu kararlar doğrultusunda yapılan işlemlerin hukuken sakat olduğu,

yönünde iddialara yer verilmiştir.

Ayrıca, gerek Hükümetimiz, gerekse önceki hükümetler döneminde kamu harcamalarında tasarrufa gidilmesi ve personel alımlarının yeniden düzenlenmesi amacıyla çıkarılan Başbakanlık genelgelerine Kurum tarafından uyulmadığı hususu Kurum murakıp raporlarında yer almış, bu durum ibra kurullarında eleştiri konusu yapılmıştır.

Söz konusu Murakıplar Kurulu raporları henüz İbra Kurulunda incelenmemiş ve konu 278 sayılı Kanun hükmü çerçevesinde karara bağlanmamıştır. Prof.Dr. Namık Kemal Pak'ın tekrar bu göreve atanmasına ilişkin süreç, konu hakkında yapılmakta olan çalışmaların tamamlanmasından sonra devam ettirilecektir. Dolayısıyla TÜBİTAK Başkanlığına yapılacak atama konusunda herhangi bir işlem yapılmadığı iddiası gerçeği yansıtmamaktadır.

Kurumu temsil etmek, Bilim Kuruluna başkanlık etmek, Bilim Kurulunun belirlediği ilke, usul ve öncelikler doğrultusunda Kurumu yönetmek ve ita amirliği yapmak, Kurum personelini atamak; Bilim Kuruluna sunulmak üzere Kurumun yıllık çalışma raporu, araştırma ve iş programı ile bütçesini hazırlamak gibi çok önemli görev ve yetkileri bulunan başkanlığa atamanın bir an önce yapılması gerektiği açıktır.

Ancak, TÜBİTAK her ne kadar 17/7/1960 tarihli ve 278 sayılı Kanunla Başbakanlığa bağlı, tüzel kişiliğe, özerkliğe, kendine özgü bir bütçeye sahip, bilimsel ve teknik bir kamu

7/1247

kuruluşu şeklinde örgütlenmişse de merkezi idarenin vesayet denetimine tabi olduğu kuşkusuzdur. TÜBİTAK gibi stratejik öneme sahip kuruluşların yöneticileri ile ilgili iddiaların merkezi yönetim tarafından incelenerek sonuçlandırılması kaçınılmaz bir zorunluluktur.

Bu nedenle, atama yapılmadan önce Prof.Dr. Namık Kemal Pak ile ilgili olarak Murakıplar Kurulu raporlarında yer alan iddiaların İbra Kurulu'nca incelenmesi ve karara bağlanması gerekmektedir.

Soru önergesinde belirtilen, Başbakan Başdanışmanının Kuruma haber göndererek seçilen kişi yerine başka birinin seçilmesini telkin ettiği yönündeki iddialar tamamen geçersizdir. 278 sayılı Kanunun başkanlık seçimine ilişkin açık hükmü karşısında böyle bir girişimin ve Bilim Kurulunun başkan seçimine müdahalenin mümkün olmadığı açıktır.

Hükümet olarak, özerk bir kurum olan TÜBİTAK"ın çalışmalarının aksamamasının gerektiği düşüncesindeyiz. Bu nedenle, Acil Eylem Planında yer alan ve Hükümetimizin öncelikli hedeflerinden olan Kamu Yönetimi Reformu çerçevesinde yapılan çalışmalarda Kurumun güçlendirilmesine büyük önem verilmektedir.

Nitekim TÜBİTAK hakkında hazırlanan kanun tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sevk edilmiştir. Hükümetimiz, tasarının komisyonlarda ve genel kurulda ivedilikle görüşülerek yasalaştırılmasının takipçisi olacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yard.

Dağıtım:
Gereği için:
T.B.M.M Başk.na

Bilgi için:
Başbakanlığa