T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelirler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.GEL.0.82/8211-331
KONU: Soru Önergesi

20.08.04*038183

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 21.07.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/6502 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in tarafıma tevcih ettiği 7/3217 esas no.lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Caravan Dış Ticaret ve İnşaat Limited Şirketi hakkında, Bakanlığımız denetim elemanları tarafından yapılan inceleme sonucu düzenlenen Vergi İnceleme Raporlarına istinaden; 1999 hesap dönemine ilişkin olarak kurumlar vergisi, fon payı ve geçici vergi yönünden yapılan tarhiyat ve kesilen cezalar 23.08.2002 tarihinde tebliğ edilmiş olup, bu vergi ve cezalar için 09.09.2002 tarih ve 2002/634 sayılı dilekçe ile uzlaşma talebinde bulunulmuştur.

Mükellefin talebi, 290 Sıra Numaralı Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinde belirtilen hadlere göre il uzlaşma komisyonunun yetki sınırlarını aştığından Merkezi Uzlaşma Komisyonunda incelenmek ve uzlaşma görüşmesi yapılmak üzere Bakanlığımıza intikal ettirilmiştir.

Ancak, mükellefe uzlaşma günü verilmeden önce, Vergi Usul Kanunumuzda yer alan, vergiye müteallik hesaplarda veya vergilendirmede yapılan hatalar yüzünden haksız yere fazla veya eksik vergi istenmesi veya alınmasının "vergi hatası" olduğu ve hatanın mükellef aleyhine yapılmış olması halinde; fazla verginin terkin ve reddolunacağı hususlarındaki hükümler doğrultusunda, mükellef tarafından Bakanlığımıza başvurulmuş ve söz konusu vergi inceleme raporlarında Gelir Vergisi Kanununun 4684 sayılı Kanunla değişmeden önceki 38 inci maddesinin 3 üncü fıkrasında yer alan maliyet bedeli artırımına ilişkin hükümlerden yararlandırılmaları gerektiği hususunun göz önünde bulundurulmadığı iddia edilerek, tarhiyatın düzeltilmesi talep edilmiştir. Mükellefin bu talebi incelemeyi yapan merkezi vergi denetim elemanlarına intikal ettirilmiş olup, denetim elemanlarının mükellef iddialarının incelenmesi üzerine, düzeltme işlemlerinin yapılmasının gerekli olduğu yönündeki, 13.03.2003 tarih ve 1126/1-1 sayılı yazı ve eklerinin birer örneği 25.03.2003 tarih ve 12523 sayılı yazımızla İstanbul Valiliğine (Defterdarlık) gönderilmiştir.

İstanbul Valiliğinden (Defterdarlık) alınan bilgiden; mükellefin ilgili vergi dairesine verdiği 17.03.2003 tarihli dilekçesinde, 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu hükümlerinden yararlanmak amacıyla, uzlaşma talebinden vazgeçtiğini beyan ettiği anlaşıldığından; mükellefin Bakanlığımız Merkezi Uzlaşma Komisyonunda teşekkül etmiş bulunan dosyası, İstanbul Valiliğine (Defterdarlık) iade edilmiştir.

Bu nedenle olay, Bakanlık Merkezi Uzlaşma Komisyonunda herhangi bir uzlaşma görüşmesine konu edilmemiş olup; hatalı olduğu tespit edilen ve vergi inceleme raporuna dayanan bir tarhiyatın, Vergi Usul Kanununun verdiği yetkiye istinaden, idari yollardan düzeltilmesinden ibarettir.

Bilgilerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı