7/2088

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300- 5203
Konu : Yazılı Soru Önergesi

Ankara

4808

16 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:T.B.M.M Başkanlığının 15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4785 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın tarafıma tevcih ettiği 7/2088-4774 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99'ncu maddesi gereği Teftiş Kurulu Başkanlığı'ndan alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :
EK 1- Önerge Cevabı
(3 sayfa cevap metni
10 sayfa ek fot.)

DAĞITIM:
Gereği : Bilgi :
T.B.M.M.Bşk. Başbakanlık

7/2088

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA KART'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
7/2088 Esas No'lu

SORULAR :

-Basında ve kamuoyunda yer alan haberlere göre;

Beypazarı trona madeninin özel sektöre devri işlemlerinde ihmal ve yolsuzluğu görülen Eti Holding yetkilileri ve bu arada Ahmet Ünsal hakkında da "..yatırımcının yükümlülüklerini yerine getirmesini temin için gerekli denetim ve kontrol görevlerini yapmaktan kaçındıkları... Yatırımcıya haksız menfaat sağlandığı... bu nedenle sanıkların görevlerini kötüye kullandıkları..." gerekçesiyle TCK' nun 240 ve bağlı maddeleri uyarınca, 4 yıla kadar hapis ve memuriyetten men talebiyle ceza davası açıldığı ve bu davanın halen derdest olduğu öğrenilmiştir.

-Ancak, bu arada Ahmet Ünsal'ın 9 Ocak 2004 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan kararname ile Eti Holding A.Ş. Genel Müdür Yardımcılığı ve Yönetim Kurulu Üyeliğine getirildiği öğrenilmiştir.

Buna göre;

Yukarıda adı geçen Ahmet Ünsal'a yönelik olarak açılan herhangi bir kamu-ceza davası mevcut mudur?

Böyle bir dava mevcut ise, Ahmet Ünsal hangi mantık ve gerekçe ile, görev yaparken suçlandığı bir kurumun başına getirilebilmiştir?

Ahmet Ünsal hakkında rapor düzenleyen müfettişler ve bu davalarda görev üstlenen Eti Holding A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün avukatları, artık bu ortamda sağlıklı ve kamu yararına uygun bir çalışma sürdürebilecekler midir?

Bu tür bir suçlamaya maruz kalan bir kişinin, yukarıda açıklanan şekilde görevlendirilmesi, etik ve yasal olarak nasıl açıklanabilir?

Böyle bir görevlendirmeden sonra, o kurumda, kamu yararının korunacağından emin olunabilir mi? Kamu yararının korunması konusunda kuşku doğmaz mı?

CEVAPLAR :

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 22.04.2003 tarih ve Haz : 2003/34668 sayılı yazılı talebine istinaden, Bakanlık Makamı'nın 26.05.2003 tarih ve 92 sayılı onayları gereğince yürütülen inceleme sonucu tanzim edilen 23.06.2003 tarih ve 67 sayılı Ön İnceleme raporuna göre; söz konusu projedeki cezai sorumluluğu nedeniyle, 4483 sayılı Yasa kapsamındaki Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında gereken soruşturma izni verilmiştir. Aralarında Ahmet ÜNSAL'ın da bulunduğu alt kademedeki personel hakkında ise, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 21.04.2003 tarihinde 2003/34669 sayılı hazırlık soruşturması re'sen başlatılmıştır. (EK-1).

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 31.07.2003 tarihli İddianamesi ile hakkında ceza davası açılan Ahmet ÜNSAL'ın, 09.01.2004 tarih ve 2004/5368 sayılı müşterek karar ile Genel Müdür Yardımcısı ve Yönetim Kurulu Üyesi olarak atanmasına kadar, gerek Bakanlığım ve gerekse, ETİ Holding A.Ş. Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulunca cezai ve disiplin sorumluluğuna ilişkin herhangi bir soruşturma raporunun düzenlenmediği (EK-2),

18.04.2003 tarih ve 61 sayılı onayım gereği aralarında trona projesinin de bulunduğu birçok soruşturma konularının aynı zamanda teknik bilirkişi incelemesini de gerektirmesi nedeniyle, ETİ Holding A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün müfettişlerince koordineli olarak ayrıca bir çalışmanın yürütüldüğü, ancak, henüz tamamlanmadığı (EK-3),

Öte yandan, atamaya yetkili Bakanlığım Personel Dairesi Başkanlığına atama işleminden önce verilen Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Formu'nda hakkında verilmiş bulunan mahkumiyet hükmü veya halen devam eden ceza

7/2088

davasının bulunmadığının kendisi tarafından beyan edildiği, 09.01.2004 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan müşterek kararname ile ETİ Holding A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı ve Yönetim Kurulu Üyesi görevine atanmasından sonra, günlük gazetelerde ilgili hakkında derdest olan bir ceza davası bulunduğunun Bakanlığım yetkililerince öğrenilmesi üzerine, etik açıdan bulunduğu görevde kalmasının uygun olmayacağı düşünüldüğünden, istifası sağlanarak 06.02.2004 tarihinde görevinden ayrıldığı (EK-4),

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümlerine göre, bir kamu görevlisi hakkında, 6 aydan fazla mahkumiyet kararının olması veya aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezasına çarptırılması hallerinde, Genel Müdür Yardımcılığı görevine atanmasında yasal bir engelin bulunduğu, oysa, adı geçenin bu göreve atandığı tarihe kadar, hakkında Bakanlığım veya ETİ Holding A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün yetkili organlarınca uygulanmış bir disiplin cezası veya bir mahkumiyet kararının olmadığı,

görülmüş olup, yürürlükteki mevzuat hükümlerine uygun olan söz konusu atama işlemleri dolayısıyla, Bakanlığım ve ETİ Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü yetkililerinin herhangi bir sorumluluğu bulunmamaktadır.

Kaldı ki, yukarıda izah edildiği üzere ilgili 06.02.2004 tarihi itibariyle görevden ayrılmış olup, halen bu görevi yürütmemektedir.

7/2088 EK-1

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.CİG.0.00.00.02- 1.93.211.2003
KONU: Soruşturma izin talebi.

ANKARA
..../...../2003

16.05.03 23939

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞINA

Görevde yetkiyi kötüye kullanmak suçunu işlediği iddia olunan Eti Holding A.Ş. Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri gereğince takibat yapılmasına izin verilmesi talebini havi Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 22.04.2003 gün ve Hz.2003/34668 sayılı yazısı ve ekleri birlikte sunulmuştur.

Takdirlerine arz ederim.

Bülent GÖKGÖZ
Bakan a.
Hâkim
Müsteşar V.

EKİ: 1 Dosya

Tefhim Usulü Gereği Bir Nüsha

20/5

Mucip No: 92

1063
29.4.2003
03

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Hazırlık No: 2003/ 34668

7/288 Ek-2/1
Ek-1/1

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI'NA
Sunulmak Üzere
ADALET BAKANLIĞI'NA

Eti Holding A. Ş. Teftiş Kurulunda Başmüfettiş olarak görev yapan Mehmet Baydan, Hüsnü Çağlayan, Erdil Baruönü ve İbrahim Ramazan Güzel tarafından hazırlanan 30.07.2001 gün ve 4/45/57/75 sayılı Trona Projesi hakkındaki toplam 123 sayfadan ibaret raporun bir sureti ilişikte sunulmuştur.

Trona Projesinin hazırlanması ve hayata geçirilmesi aşamalarında 1998, 1999, 2000 ve 2001 yılları içerisinde görev yapan Eti Holding A. Ş. Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Üyelerine yönelik olarak,

1-Çerçeve Anlaşması, Ortaklık Anlaşması ve Şirketler Sözleşmesinin hazırlanıp yürürlüğe konulması sırasında kurum menfaatlerini gözetmedikleri,

2-Bayındır Holding A. Ş. nin hissesinin önce Vakıfbank'a daha sonra Park Holding A. Ş'ye usulsüz olarak devretdikleri,

3-18.08.1998 tarihinde YPK tarafından onaylanan Çerçeve Anlaşması uyarınca fizibilite çalışmalarını üstlenen firmanın ön görülen süre içerisinde yükümlülüklerini yerine getirmediği halde YPK onayı olmadan ek süre verilmesini sağladıkları,

4-Üç boyutlu sismik yansıma etüdü faliyetinin fizibilite çalışmalarının iş programı kapsamından çıkarılarak yatırımcıya haksız menfaat sağladıkları,

5-Proje kapsamında yer alan pilot tesis kurulması işinin normal ve ek süre içerisinde hayata geçirilmemesi sonucunda iş programından çıkarıldığı, bu nedenle yatırımcıya haksız çıkar sağladıkları,

6-Danışman firmanın zamanında seçilmesini sağlamadıkları,

7-Fizibilite uygulamaları ve bu dönemdeki harcamaların takip ve kontrolünde kurum çıkarlarını gözetmedikleri iddialarına yer verildiği belirlenmiştir.

Eylemin görev sebebiyle ika edilmesi, kaybolması muhtemel ve derhal toplanması gerekli delil bulunmadığı anlaşılmış, evrak örneği ekte gönderilmiştir.

4483 Sayılı Kanunun 3 ve 6. maddeleri gereğinin takdir ve ifası,

İlgililer hakkında;

1-Soruşturma izni verilmesi durumunda, kararın haklarında soruşturma izni verilene " 10 gün içerisinde itiraz ettiğini bildirmediği takdirde evrakın Cumhuriyet Başsavcılığı'na intikal ettirileceği" şerhi verilmek suretiyle tebliğ edilerek,

a-10 günlük itiraz süresinin beklenmesiyle itiraz vaki olduğunda dosyanın görevli İdari Yargı yerine tevdi olunması,

b-İtiraz edilmemesi durumunda kararın tebellüğ belgeleri ve ekleriyle birlikte Başsavcılığımıza gönderilmesi,

2-Soruşturma izni verilmemesi durumunda ise kararın ekleriyle birlikte Başsavcılığımıza tebliğe çıkarılması,

kamu adına talep olunur.22.04.2003

Fahri KASIRGA
Ankara Cumhuriyet Başsavcısı

8.5.2003

7/2088 Ek-42

Ek-1/2

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Hazırlık No: 2003/ 34668

34668

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI'NA
Sunulmak Üzere
ADALET BAKANLIĞI'NA

Eti Holding A. Ş. Teftiş Kurulunda Başmüfettiş olarak görev yapan Mehmet Baydan, Hüsnü Çağlayan, Erdil Baruönü ve İbrahim Ramazan Güzel tarafından hazırlanan 30.07.2001 gün ve 4/45/57/73 sayılı Trona Projesi hakkındaki toplam 123 sayfadan ibaret raporun bir sureti ilişikte sunulmuştur.

Trona Projesinin hazırlanması ve hayata geçirilmesi aşamalarında 1998, 1999, 2000 ve 2001 yılları içerisinde görev yapan Eti Holding A. Ş. Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Üyelerine yönelik olarak,

1-Çerçeve Anlaşması, Ortaklık Anlaşması ve Şirketler Sözleşmesinin hazırlanıp yürürlüğe konulması sırasında kurum menfaatlerini gözetmedikleri,

2-Bayındır Holding A. Ş. nin hissesinin önce Vakıfbank'a daha sonra Park Holding A. Ş'ye usulsüz olarak devretdikleri,

3-18.08.1998 tarihinde YPK tarafından onaylanan Çerçeve Anlaşması uyarınca fizibilite çalışmalarını üstlenen firmanın ön görülen süre içerisinde yükümlülüklerini yerine getirmediği halde YPK onayı olmadan ek süre verilmesini sağladıkları,

4-Üç boyutlu sismik yansıma etüdü faliyetinin fizibilite çalışmalarının iş programı kapsamından çıkarılarak yatırımcıya haksız menfaat sağladıkları,

5-Proje kapsamında yer alan pilot tesis kurulması işinin normal ve ek süre içerisinde hayata geçirilmemesi sonucunda iş programından çıkarıldığı, bu nedenle yatırımcıya haksız çıkar sağladıkları,

6-Danışman firmanın zamanında seçilmesini sağlamadıkları,

7-Fizibilite uygulamaları ve bu dönemdeki harcamaların takip ve kontrolünde kurum çıkarlarını gözetmedikleri iddialarına yer verildiği belirlenmiştir.

Eylemin görev sebebiyle ika edilmesi, kaybolması muhtemel ve derhal toplanması gerekli delil bulunmadığı anlaşılmış, evrak örneği ekte gönderilmiştir.

4483 Sayılı Kanunun 3 ve 6. maddeleri gereğinin takdir ve ifası,

İlgililer hakkında:

1-Soruşturma izni verilmesi durumunda, kararın haklarında soruşturma izni verilene " 10 gün içerisinde itiraz ettiğini bildirmediği takdirde evrakın Cumhuriyet Başsavcılığı'na intikal ettirileceği" şerhi verilmek suretiyle tebliğ edilerek,

a-10 günlük itiraz süresinin beklenmesiyle itiraz vaki olduğunda dosyanın görevli İdari Yargı yerine tevdi olunması,

b-İtiraz edilmemesi durumunda kararın tebellüğ belgeleri ve ekleriyle birlikte Başsavcılığımıza gönderilmesi,

2-Soruşturma izni verilmemesi durumunda ise kararın ekleriyle birlikte Başsavcılığımıza tebliğe çıkarılması,

Kamu adına talep olunur.22.04.2003

Fahri KASIRGA
Ankara Cumhuriyet Başsavcısı

7/2088 Ek-2/3
+
Ek-1/3

T. C.

A N K A R A

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Sayı : B034CBS4060000/

Konu :

ANKARA

21/04/199~~x~~ 200

AYIRMA KARARI

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığından gönderilen 15.01.2003 gün ve 095-090 sayılı yazı ekinde gönderilen soruşturma dosyasının Hz.2003/7393 sırasına kaydının yapıldığı görülmekle, anılan hazırlık evrakına konu soruşturma dosyasında yer verilen açıklamalardan Eti Holding A.Ş. Genel Müdürü, Yönetim Kurulu Üyeleri ve bir kısım personel hakkında 3628 Sayılı Yasa ve bu yasanın uygulanmasına ilişkin yönetmelik hükümleri uyarınca işlem yapılmasının önerildiği,

Eti Holding A.Ş. Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan 30.07.2001 tarihli raporda trona projesi hakkındaki uygulamalarla ilişkili olarak trona projesinin hazırlanması ve hayata geçirilmesi aşamalarında Eti Holding A.Ş. Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Üyelerinin bir dizi usulsüz işlemler yaptıkları, kurumu zarara uğrattıkları, kuruma bağlı işletme sorunlarında Genele Müdür ve Yönetim Kurulu Üyelerinde katıldıkları belirtilerek Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında Başbakanlık Teftiş Kurulunca, diğer Personel hakkında ise genel hükümlere göre işlem yapılmasının önerildiği görülmekle,

1-Eti Holding A.Ş. Genel Müdürü, Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında görevi kötüye kullanma ve ihmal iddialarıyla ilgili olarak soruşturmanın 4483 Sayılı Yasa'nın ilgili hükümleri uyarınca soruşturulmasının gerektiği gözetilerek belirtilen iddialarla ilgili olarak evrakın ayrılmasına, ayrı bir hazırlık numarası alması için Yazı İşleri Müdürlüğüne gönderilmesine, 2003/3466

2-Trona projesinin hazırlanması, hayata geçirilmesi aşamalarında kurum çıkarlarını gözetmediği, kurum zararına işlemler yaptığı ileri sürülen Eti Holding A.Ş. Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Üyeleri dışında kalan Eti Holding A.Ş. ve bağlı kuruluşlarında görev alan bir kısım personel ile Eti Holding A.Ş. Teftiş Kurulu Başkanı hakkında üzerlerine atılan görevi kötüye kullanma ve ihmal suçlamalarıyla ilgili olarak genel hükümlere göre işlem yapılmak üzere evrakın ayrılmasına, ayrı bir hazırlık numarasına kaydı için Yazı İşleri Müdürlüğüne gönderilmesine, 2003/3466

3-Eti Holding A.Ş. Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Üyeleri ve kısım Personele yüklenen 3628 sayılı Yasaya muhalefet suçundan dolayı soruşturmanın Hz.2003/7393 hazırlık sırası üzerinden yürütülmesine,

evrak üzerinde karar verildi.

Hüseyin YALÇIN 22073
Cumhuriyet Savcısı

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Hazırlık No: 2003/34669
Esas No: 2003/
İddianame No: 2003/

7/2088

EK-2

İ D D İ A N A M E
ANKARA ( ) ASLİYE CEZA MAHKEMESİ'NE

DAVACI : K.H.

SANIKLAR : 1-Ahmet ÜNSAL-Ali ve Hüsne oğlu 1956 d.lu Nevşehir, Hacıbektaş Sadık nüf. Kayıtlı, Turan Güneş Bulvarı, 50.Sokak, No:2/4 Çankaya-Ankara
2-Yalçın ATAK-Haydar ve Sevim oğlu 1961 d.lu Kırşehir, Kaman, Yeniyapan nüf. kayıtlı, Kent koop Mah. Hukukçular Sitesi, 1/15 Batıkent-Ankara
3-Pervin IŞIK-Mehmet ve Münevver kızı 1966 d.lu Ankara, Çankaya, Çukurören nüf.kayıtlı, Ziyabey cad. 22.Sokak, 3/54 Balgat-Ankara
4-Erol TAHTAKIRAN--Fahri ve Sabire oğlu 1964 D.lu Yozgat-Akdağmadeni-Ahlıbavi nüf.kayıtlı halen Dr.Mediha Eldem sokak no:77/11 Kocatepe-Ankara adresinde oturur.
5-Metin MUTLU-Sabri ve Bedia oğlu 1946 d.lu Sivas, Suşehri, Cumhuriyet nüf. kayıtlı, Ziyabey Cad. 22.Sokak, No:3/34 Balgat-Ankara
6-Atilla TAN-İhsan ve Bedriye oğlu 1948 d.lu Ankara, Çankaya Aziziye nüf. kayıtlı, Doğankent Sitesi, F.Blok, D:4 Dikmen-Ankara
7-Ahmet Hamdi AKSEKİ-Mehmet Cevat ve Rengin oğlu 1956 d.lu Antalya, Akseki Gözsuyu Köyü nüf.kayıtlı, Kurtuluş Mah. Gazi Sokak, 17/2 Beypazarı
8-Muammer SOYCİMEZ-Malımut ve Emine oğlu 1963 d.lu Malatya, Darende, Incesu Seydili nüf.kayıtlı, Ayvaşık Mah. 9.Sokak, No:30 Beypazarı
9-Mehmet KANIVAR-Hasan yücel ve Necmiye oğlu 1968 d.lu Ankara, Beypazarı, Beylere nüf.kayıtlı, Kurtuluş Mah. Depboy Sokak, 25/5 Beypazarı.
10-Mehmet İbrahim ESENERGÜL-Eşref ve Emel oğlu 1952 d.lu İzmir, konak, Erler nüf.kayıtlı, Necatibey Cad. No:33/1 Ankara

SUÇ : Görevi kötüye kullanmak (Tüm sanıklar hk.)
SUÇ TARİHİ : 1999-2000 ve 2001 yılları içi.

HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ:

Etibank Holding A.Ş.Genel Müdürlüğünün Trona işletme müdürlüğü Trona Projesinin hayata geçirilmesiyle ilgili olarak çerçeve anlaşmasının hazırlanması, süre uzatımı, hisse devri, üç boyutlu sismik yansıma etüdü faaliyetinin fizibilite çalışmaları iş programı kapsamından çıkarılması, pilat tesis kurulması ve fabrika mühendisliğinin kurulması, makam taleplerinin yerine getirilmemesi hususlarıyla ilgili olarak yapılan soruşturma sonucunda;

1-18.08.1998 tarihinde YPK (Yüksek Planlama Kurulu) tarafından onaylanan çerçeve anlaşmasının ekinde yer alan toplam 16.542.500 USD bedelli fizibilite çalışmaları iş programının, çerçeve anlaşmasının 2.3.maddesinde programda yer alan tüm çalışmaların anlaşmanın onay tarihinden itibaren en geç (21) yirmibir ay içerisinde tamamlanacağının hüküm altına alındığı,

Yatırımcı firmanın 08.05.2000 tarihli yazı ile (12) on iki aylık ek süre talebinde bulunması üzerine Tesis Mühendislik Hizmetleri Dairesi Başkanlığı'nın 12.05.2000 tarihli teklifi ve aynı tarihli Genel Müdürlük oluru ile ek süre talebinin değerlendirilmesi için komisyon kurulduğu,

Süre uzatımı ile ilgili komisyonda görev alan sanıklar Yalçın Atak, Pervin ışık, Ahmet Ünsal ve Erol Tahtakıran'ın konuyu teknik, idari mali ve hukuki yönden çok yönlü olarak araştırıp değerlendirmeden kaçındıkları, yatırımcının eksik bıraktığı, zamanında yapmadığı işlere değinmedikleri, içerik itibariyle yanlış ve yanıltıcı bilgiler içeren rapor hazırlayıp yönetimi yanılgıya düşürdükleri,

Eş Başkan ve Tesis ve Mühendislik Hizmetleri Dairesi Başkanlığını yürüten sanık Metin Mutlu'nun, ek süre uzatımına gerekçe gösterilen konularda zamanında gerekli önlemleri almadığı işleri takipsiz bıraktığı, anlaşma hükümlerine uyması için yatırımcıyı uyarmadığı,

Sanıkların açıklanan eylemleriyle yatırımcıya sebepsiz yere ek süre verilmesine ve iş

7/2088

2-Üç boyutlu Sismik Etüd yapılması işinin, çerçeve anlaşmasının 7.3.maddesind belirtilen fizibilite çalışmaları kapsamına alınmasının kararlaştırıldığı, ancak fizibilite grubunda görev ala sanıklar İbrahim Güngören, Hamdi Akseki, Muammer söylemez, Mehmet Kanıvar Tesis ve Mühendisli Hizmetleri Daire Başkanı Metin Mutlu, Başkan Yardımcısı ve İşleme Müdürü Yalçın Atak ile Eş Başkan Ahm Ünsal'ın, yatırımcının yükümlülüklerini yerine getirmesini temin için gerekli denetim ve kontrol görevleri yapmaktan kaçındıkları, gecikme ve savsama gösterdikleri, bunun sonucunda yer altında amaca uygun gerek sondajların yapılamadığı, yatırımcıya haksız menfaat sağlandığı ve teşekkül çıkarlarının risk altına sokulduğ bu nedenle sanıkların görevlerini kötüye kullandıkları,

3-Pilot tesis kurulması ve fabrika mühendisliği işinin çerçeve anlaşmasına dah edilmesine rağmen yüklenici firmaların harcama yapmaktan kaçınmaları, sağlıklı planlama yapılmaması v zamanı iyi kullanmaması nedeniyle normal ve ek süre içerisinde hayata geçirilemediği, ek sürenin bitmesine a bir süre kala işin süresinde bitirilemeyeceği düşüncesiyle pilot tesis kurulmasının iş programından çıkarıldığ pilot tesis çalışmalarının Metalis firmasının önerdiği Amerika'da bulunan pilot tesislerde yapılmasın kararlaştırıldığı,

Açıklanan iş ve işlemleri takip etmekle görevli eş Başkan Ahmet Ünsal, Bağlı Ortakl ve İştirakler Dairesi Başkanı Atilla Tan ve Tesis Mühendislik Hizmetleri Dairesi Başkanı İbrahim Esenergül'ü Firmanın sözleşmeden doğan yükümlülüklerini yerine getirmesi için gerekli denetim ve kontrollerini yapmakta dıkları için iş programından çıkarılması nedeniyle yükleniciye haksız çıkar sağladıkları, bu nedeni görevlerini kötüye kullandıkları

4-Fizibilite Dönemi uygulamaları ve bu dönemdeki harcamaların takip ve kontrolü Danışman firmanın seçimi ile iş ve işlemleri takiple görevlendirilen Eş Başkan Ahmet Ünsal'ın, fizibili çalışmalarının yapılması için gerekli harcamaların yapılmasında, harcamaların takip ve kontrolünde, hak edişlerinin hazırlanmasında inisiyatifi tamamen yatırımcıya bıraktığı, kurumun risk almasına sebebiyet vere danışman firmanın zamanında seçilmesi için gerekli girişimleri yapmaktan kaçındığı, bu nedenle göre kötüye kullandığı,

İddia, anlaşma şartlarına uyulmadığına ilişkin tespitler, Eti Holding A.Ş.Müfettiş tarafından hazırlanan ve Teftiş Kurulu Başkanı tarafından yasal gereği için Başbakanlık Teftiş Kur Başkanlığına gönderilen ancak gerekleri yerine getirilmeyen raporda yer verilen açıklamalar, 23.06.2003 tar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Müfettişlerince hazırlanan ön inceleme raporu ve ekli evrak içeriğ belirlenmiştir.

Sanıklar aşamalardaki ifadelerinde; üzerlerine atılan suçlamaların doğru olmadığını belirterek suçsuz olduklarını savundukları görülmüştür.

Mevcut kayıtlara göre; Eti Holding AŞ. ve bağlı kuruluşlarının Kamu İktisadi Teşebbüsü olduğu, çalışanlarının TCY'nun tatbikinde memur sayılmadıkları, ancak teşebbüsün mal varlığına karşı işlenen suçlarda memur gibi sorumlu oldukları saptanmıştır.

Sanık anlatımlarına, açıklanan gerekçelere ve soruşturma evrakı içeriğine göre;

Sanıkların verilen görevlerin gereklerini yerine getirmekten kaçındıkları, yüklenici firma yararına iş ve işlemler yapılmasını sağladıkları, Teşebbüs çıkarlarını gözetmedikleri, basiretli bir tacir gibi davranmadıkları bu nedenle görevlerini kötüye kullandıkları anlaşılmıştır.

Sanıkların yargılanmalarının yapılarak, yüklenen suçtan,

1-Sanıklar Ahmet Ünsal, Yalçın Atak, Atilla Tan ve Metin Mutlu'nun eylemlerine uyar TCY'nun 240/1, 80, 240/son, 39.maddeleri uyarınca,

2-Sanıklar Perviz Işık, Erol Tahtakıran, Muammer Söylemez, Mehmet Kanıvar v M.İbrahim Esenergül'ün eylemlerine uyan TCY'nun 240/1-son, 39.maddeleri uyarınca,

Cezalandırılmalarına karar verilmesi kamu adına sav ve dava olunur.31.07.2003

Hüseyin YALÇIN 22078
Cumhuriyet Savcısı

GİZLİ

7/2088 EK-3

T.C.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

Yolsuzlukların Sebeplerinin, Sosyal ve Ekonomik Boyutlarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu (10/9)

Sayı : A.01.1.GEÇ.10/9-242 17.04.2003

Sayın Dr.M.Hilmi Güler
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

1998-2002 yılları arasında Eti Holding A.Ş.Genel Müdürlüğünde yapıldığı iddia edilen yolsuzluklara ilişkin ekte yer alan dilekçe muhteviyatı konular komisyonumuzca daha önce Bakanlığınızdan 03.03.2003 tarih 9-14 sayılı yazımız gereği talep edilen inceleme ve soruşturma konuları ile karşılaştırılmış olup, dilekçe muhteviyatı iddiaların büyük ölçüde Eti Holding A.Ş. denetim birimlerinde soruşturulması bitmiş veya tamamlanma aşamasında olan konular olduğu anlaşılmış olup, üst yönetim birimlerinin sorumluluğunun tespiti yönünden bir kez de üst denetim birimlerince tetkik ve tahkike tabi tutulması gerektiği düşünülmektedir

Buna göre;

1-Öztaş firması tarafından yapımı tamamlanan Emet Borik Asit fabrikasının Eti Holding denetim birimlerince yetkileri kapsamında yapılmış olan soruşturma raporunun bir kez de Bakanlığınızca değerlendirilerek üst yönetim birimlerinin sorumluluğunun irdelenmesi,

2-Park - Bayındır konsorsiyumunca Beypazarı Trona tesisleri ihalesinin adı geçen konsorsiyuma usulsüz olarak verilmesi, hukuk müşavirinin ifşaatlarındaki suç unsuru olduğu, ihale sırasında dönemin Bakanının talimatında yetki aşımı olması, diğer firmaların tekliflerinin dikkate neden alınmadığı ve işin yürütümünde başkaca yolsuzluk yapılıp yapılmadığı, bu işle dahli olan yöneticilerin üst yönetime getirilip getirilmediği,

3-Sülfürik Asit ihalesi ile ilgili Eti Holding Teftiş Kurulu tarafından yürütülen ve tamamlanma aşamasında olan soruşturma raporundaki yolsuzluğun yetki ve sorumluluk yönünden incelenmesi,

4-VAW Alüminyum firmasına ihalesiz olarak proje işi verilmesi,

5-Kırka 3.dekahidrat tesisinin 2.tesisin aynı olmasına rağmen proje ve mühendislik hizmetleri adı altında firmaya neden para ödendiği,

6-Milas Diasporit sahalarının park holdinge verilip verilmediği daha sonra uluslar arası firmalara hakların devredilmesi,

7- Lloyden davasının sözleşmeye aykırı olarak neden Suriye mahkemelerinde açıldığı,

8-Park Holdinge organize olarak 200 bin ton kolemanit satışı öngören girişimin cezasız kalıp kalmayacağı.

Mucip NO: 61 Teftiş Kurulu Başkanlığı Gelir Müfettişi 18/4

TBMM ANA BİNA ZEMİN KAT ÜYELER LOKANTASI YANI
TEL: (312) 420 53 78 - 420 53 79 FAX : 420 53 80

GİZLİ

GİZLİ

7/2088 Ek-4

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Personel Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.15.0.PER.0.00.00.01/144/ 665
KONU : Dr. Ahmet ÜNSAL

06 ŞUBAT 2004

BAŞBAKANLIĞA

İLGİ: 06.02.2004 tarih ve 227 sayılı yazınız.

09.01.2004 tarih ve 2004/5368 sayılı müşterek kararname ile Eti Holding A.Ş. Genel Müdür Yardımcılığı ve Yönetim Kurulu Üyeliğine atanan Dr. Ahmet ÜNSAL'ın, anılan göreve atanmadan önce aynı Genel Müdürlükte Daire Başkanlığı görevini yürütüyor olması ve kendisine doldurtularak imzalatılan güvenlik soruşturması formunda hakkında verilmiş bulunan mahkumiyet hükmü veya halen devam eden ceza davasının bulunmadığını beyan etmesi ve 31.07.2003 tarihinde Cumhuriyet Savcılığı tarafından şahıs hakkında açılan davanın, Eti Holding A.Ş. Genel Müdürlüğüne ve Bakanlığımıza, atama teklif tarihinde tebliğ edilmemiş olmasından dolayı sözkonusu göreve atanması teklif edilmiştir.

Bilahare, 30.01.2004 tarihli bir günlük gazetede, ilgili hakkında yürütülmekte olan bir soruşturmanın bulunduğunun gündeme gelmesi üzerine, adıgeçenin beyanı irdelenerek hakkında 4483 sayılı Kanuna tabi olmaksızın (İlgili Bakanlığın izni aranmaksızın) doğrudan Cumhuriyet Savcılığınca yürütülen bir soruşturmanın varlığı öğrenilmiş, her ne kadar soruşturma devam etmekte ise de etik açıdan ilgilinin bulunduğu görevde kalmasının uygun olmayacağı düşüncesiyle 30.01.2004 tarihli dilekçesiyle istifası sağlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr. Sami DEMİRBİLEK
Bakan a.
Müsteşar

EKLER
EK-1 İstifa dilekçesi (1 Sayfa)
EK- 2 Güvenlik Soruşturması Ve Arşiv Araştırması Formu (1 Sayfa)

Per. Atamalar Müdürü : F.N.BALANTEKİN
Per.Dai. Başkanı : S.KARAKAYA

7/2088 EK-4/1

GENEL MÜDÜRLÜK MAKAMINA

Malumlarınız olduğu üzere 12.01.2004 tarihinde Eti Holding A.Ş Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcılığı ve Yönetim Kurulu üyeliğine atanmış bulunmaktayım.

Ancak 27.01.2004 tarihinde www.boraxtr.com sitesinde yayınlanan şahsımı ve Teşekkülümüzü hedef alan, yine 30.01.2004 tarihinde Milliyet gazetesinde yayınlanan şahsım ve Kurum çalışanları hakkında yayınlanan yazılardan dolayı 25 yıldır görev yaptığım Kurumuma ve bağlı bulunduğumuz Bakanlığımıza karşı yürütülen yıpratma kampanyalarına engel olmak, Kurumun huzurlu çalışma ortamını bozmamak amacıyla yürütmekte bulunduğum Genel Müdür Yardımcılığı ve Yönetim Kurulu üyeliğinden affım için gereğinin yapılması hususunu tensiplerinize arz ederim.
30.01.2004

Dr. Ahmet ÜNSAL

SAYI : 78

6/2

Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

7/2088 EK-4/2

GÜVENLİK SORUŞTURMASI VE ARŞİV ARAŞTIRMASI FORMU



Soyadı : [illegible]
Adı : [illegible]
1- İkametgah Adresi : Turan Güneş Bulvarı 50. Sokak No: 24 Yıldız Mah.
2- Halen Oturma Adresi : ÇANKAYA/ANKARA
Turan Güneş Bulvarı 50. Sokak No: 24 Yıldız Mah.
ÇANKAYA/ANKARA
3- Öğrenim durumu
En Son Bitirdiği Okulun Adı ve Yeri
Hacettepe Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi

4- Aileye Dair Bilgiler

	Soyadı Adı	Doğum Yeri ve Tarihi	Uyruk uğu	Yaşayanların Adresi	Tarihten Tarihe
Babasının	[illegible]	[illegible]			1972 - 1975
Annesinin	[illegible]	Sadık - 1937	T.C	Turan Güneş Bulvarı 50. Sokak No: 24 Yıldız Mah. ÇANKAYA/ANKARA	
Eşinin	[illegible]	Sadık - 1937	T.C	Turan Güneş Bulvarı 50. Sokak No: 24 Yıldız Mah. ÇANKAYA/ANKARA	
Kardeşlerinin	[illegible]	Pınar - 1965	T.C	Turan Güneş Bulvarı 50. Sokak No: 24 Yıldız Mah. ÇANKAYA/ANKARA	
(18 Yaşından Büyük olanları	[illegible]	Sadık - 1965	T.C	Cihadiye Hasan Kam. Cd. 2. Sok. No: 3 Sincan/ANKARA	
	[illegible]	Sıcak - 1954	T.C	Tecahşi Mah. Caddesi 34. Sokak No: 24 SÖREN/ANKARA	
	[illegible]	Sadık - 1960	T.C	Turan Güneş Bulvarı 50. Sokak No: 24 Yıldız Mah. ÇANKAYA/ANKARA	
	[illegible]	Sadık - 1965	T.C	Turan Güneş Bulvarı 50. Sokak No: 24 Yıldız Mah. ÇANKAYA/ANKARA	
	[illegible]	Hilvan - 1972	T.C	Turan Güneş Bulvarı 50. Sokak No: 24 Yıldız Mah. ÇANKAYA/ANKARA	

5- En Son Çalıştığınız Yer

İşinin Çeşidi	Tarihten Tarihe	İşvereninin Adresi	Ayrılış Sebebi
Uzman Başkan	2002 -	Sit Holding A.Ş. Genel Müdürlüğü İstanbul Tofaş T.O.F.A.Ş. Bursa	Halen Devam

6- HAKKINIZDA VERİLMİŞ BULUNAN MAHKUMİYET HÜKMÜ VEYA HALEN DEVAM EDEN CEZA DAVASI BULUNUP BULUNMADIĞI

VAR ☐

YOK ☒

YUKARIDAKİ BİLGİLERİN DOĞRU OLDUĞUNU BİLDİRİRİM.

MZA VE TARİH

10.12.2003

NÜFUS CÜZDAN SURETİ

Soyadı : [illegible]
Adı : [illegible]
Baba Adı : [illegible]
Ana Adı : [illegible]
Doğum Yeri : Sadık
Doğum Tarihi : [illegible]
Medeni Hali : [illegible]
Uyruğu : T.C.
Dini : İslam
İl : Konya
İlçe : Hüyük
Mahalle : -
Köy : Sadık
Cilt No : [illegible]
Sayfa No : [illegible]
Kütük Sıra No : [illegible]
Veriliş Tarihi : [illegible]
Seri No : [illegible]
Kayıtlı Olduğu Nüfus İdaresi : [illegible]
Askerlik Hizmeti
a) Başlama Tarihi : [illegible]
b) Terhis Tarihi : [illegible]
Cezaları : Yok

NÜFUS CÜZDANI SURETİ