T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 25.08.2004.
Sayı : 2677

CHP

7/3545

TBMM Başkanlığı'na **25.08.2004**

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı **Sn. Prof. Dr. Recep Akdağ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Basında yer alan haberlere göre; Erzincan Sağlık Müdürlüğü Yardımcılığı görevine **Mehmet Ali Çelik** isminde bir kamu görevlisi atanmıştır. **Adı geçenin;** cami imamı olarak 6/2 gösterge ile görev yaparken, 1/1 dereceli göreve getirildiği, bu işlemin 657 sayılı yasanın 68/b, 71 ve 74. maddeleri gereğince yapıldığı yolunda bilgiler alınmıştır. **Cami imamlarının da toplum hayatı içinde önemli bir görevlerinin bulunduğu açıktır. Cami imamlarından da kıdem ve liyakat ölçüleri içinde, kendi meslekleri ile ilgili alanlarda elbette yararlanmak gerekir.**

58 ve 59 .Hükümetler döneminde ise; kadrolaşma amacıyla farklı bir uygulamanın yapıldığına tanık oluyoruz. Kadrolaşma adı altında, kıdem ve liyakat ölçüleri gözardı edilerek, tamamen **"cemaat ve tarikat"** ölçü ve ilişkileri içinde görevlendirmelerin yapıldığı, ancak ilgili Kurumun teknik yapısıyla bağdaşmayan bu görevlendirmeler sebebiyle **"Kurumların işlevini kaybettiği, içinin boşaldığı ve işlemez hale geldiği",** bütün çıplaklığıyla son 3- 4 ay içinde ortaya çıkmıştır. Bu durumun kamu yönetiminde telafisi mümkün olmayacak tahribatlar yarattığı açıktır. Kurumun teknik yönetimi yapamayan, yapma ehliyetinden yoksun olan bu kadrolar, kendi yetersizliklerini ve yanlışlarını kamufle edebilmek için; sorumluluğu üstlerinden atma gayreti içine girerek, hedef saptırmaya başlamışlardır. Teknik ve sosyal olayların meydana gelişini **"nazar ile"** veya **"sabotajla"** açıklamaya çalışmaktadırlar. Kamu yönetiminde **"âcz ve yetersizlik"** bütün sonuçlarıyla ortaya çıkmaya başlamıştır.

Pamukova tren faciasında ölü sayısını başlangıçta 136, 125,119 olarak açıklayan bürokratik kadronun halen görev yaptığını biliyoruz. Böylesine müessif bir olayda ölü sayısını **teyid etmeden ve koordine etmeden** açıklayabilen ehliyetsiz

kadroların, bu def'a da yeni bir cesaret ve cüretle yukarıda sözü edilen atama işlemlerini yapabildiklerini ve elbette bu cesareti **ilgili Bakan'dan aldıklarını** üzülerek ve kaygı ile görüyoruz.

Yukarıda sözü edilen haksızlık ve hukuksuzluklar genel bir hal almıştır. Bu uygulamalar devam ettiği ve haksızlıklar giderilmediği takdirde; toplumsal barış, sosyal adalet, kamu yararı ve kamu güvenliğinin gerçekleştirilmesi mümkün olamayacaktır.

Yukarıda açıklaması yapılan değerlendirme ve tarafımıza ulaşan bilgiler doğrultusunda aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etme gereği doğmuştur;

(1) Erzincan Sağlık Müdürlüğü Yardımcılığı görevine **Mehmet Ali Çelik** ismindeki kişinin atandığı doğru mudur? Bu kişinin tahsili nedir? Mesleki geçmişi ve kıdemi nedir? 6/2 göstergeli imam olarak görev yaparken, 1/1 dereceli Sağlık Müdür Yardımcılığı görevine hangi **yasal ve takdiri gerekçe ve kamu yararı gerekçesi ile atanabilmiştir?** Bu kişinin cami imamı olarak, mesleğinde ne gibi başarıları olmuştur?

(2) Bu kişi, 657 sayılı yasanın 68/b, 71 ve 74. maddelerindeki hangi şartları bünyesinde barındırmaktadır? Bu kişinin, Sağlık Bakanlığı bünyesinde **herhangi bir birimde çalışması veya şeflik sınavından geçmesi söz konusu olmuş mudur?**
68. madde de düzenlendiği gibi derece yükselmesini hak edecek ne gibi başarıları olmuştur? 71 ve 74. maddede düzenlemesi yapılan hangi ölçülere sahiptir?

(3) Bir bölüm basın ve tarafımızdan yapılan bu uyarılara rağmen, adı geçeni yeni görevinde tutacak mısınız? Bu uyarılara rağmen, **niteliksiz ve vasıfsız** kadrolaşma olayını devam ettirecek misiniz? Bu tür kadrolaşmaların kamu yönetiminde telafisi mümkün olmayacak tahribat ve boşluklar yarattığını görmezden gelip, bu uygulamalara devam mı edeceksiniz?

(4) Pamukova tren faciasında ölü sayısında yaptıkları açıklamalarla, **toplumda infial yaratan,**
yukarıda sözü edilen atamalarla da kamu yönetimini **sabote eden Bakanlık Müşteşarı** ve diğer ilgili bürokratları korumaya devam mı edeceksiniz? Bu kişiler hakkında herhangi bir idari soruşturma yapılmış mıdır? Bu kişiler hakkında herhangi bir yasal işlemin yapılmamış olması, **Bakan olarak** Siz'in yasal ve etik sorumluluğu üstlenmeniz ve bunun gereğini yapmanız sonucunu doğurmaz mı? Bu fahiş ihlallere rağmen, ilgili ve sorumlular hakkında yasal işlem yapmayacak mısınız?