7/2037

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/01-4988 09/04/2004
KONU : 7/2037-4693 esas sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a)15.03.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4636 sayılı yazınız.
b)Maliye Bakanlığı'nın 16.03.2004 tarih ve B.07.0.ÖKA.0.00/310/1670 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Osman ÖZCAN tarafından tevcih edilen 7/2037-4693 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu Başkanlığı'nın 06.04.2004 tarih ve 9668 sayılı yazısı ilişiktedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :
EK-1: TMSF Kurulu Başkanlığı'nın 06.04.2004 tarih ve
9668 sayılı yazısı (3 sayfa)

DAĞITIM
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa

-Faks teyidi dir-

7/2037

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

SÜRELİ

SAYI: TMSF.İST.01.TAHLİST 3668
KONU: Soru Önergesi.

06/04/ 2004

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sn. DOÇ. DR. ABDULLATİF ŞENER

İLGİ: a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 15.03.2004 tarih ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4636 sayılı yazısı.
b) 29.03.2004 evrak çıkış tarihli ve B.02.0.001/ (01) 4829 sayılı talimatınız.

T.B.M.M. Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanlığının 18.02.2004 tarih ve 1528 sayısında kayıtlı olan ve Antalya Milletvekili Sayın Osman Özcan'a ait bulunan 7/2037 numaralı soru önergesine ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır:

Sayın milletvekilinin birinci sorusunda, Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in bankası TMSF'na devredilen banka patronlarına "gelin borçlarınızı ödemek için TMSF ile masaya outrun, yoksa, yasadan doğan yetkiler kullanılacaktır" dediği belirtilmekte, yasa çıkalı iki ay olduğu, yıllardır sırada bekleyen ve borçlarını ödemeyen banka eski patronlarına bu yasanın uygulanmamasının keyfe göre adalet anlamı taşıyıp taşımadığı sorulmaktadır.

29/02/2004 tarihi itibariyle, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin ilgili fıkraları uyarınca temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi Fona devir edilen bankalardan, Pamukbank T.A.Ş., Bayındırbank A.Ş., Yaşarbank A.Ş., Sitebank A.Ş., Bank Kapital A.Ş., Demirbank T.A.Ş. ve Etibank A.Ş. eski hakim ortakları ile borcun ödenmesi konusunda anlaşma sağlanmış, ayrıca İktisat Bankası'nın hakim ortaklarına ait olan ve birinin temettü hariç, ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi, 4389 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca Fon tarafından devir alınan iki şirket ile protokol akdedilmiştir. Ancak bu protokollerden Medya Grubu ile akdedilen anlaşma, nihai borç tasfiye protokolü olmayıp, bir kısım varlıkların değerlendirilmesine yönelik bir anlaşmadır.

5020 sayılı yasa kapsamında TMSF ile henüz protokol akdetmemiş eski banka hakim ortakları için sürdürülmekte olan çalışmalar şu şekilde özetlenebilir,

- Fona borçlu olan banka hakim ortaklarının grup yapısı, mal varlığı ve diğer özellikleri ayrı ayrı değerlendirilerek hukuki işlemler yapılmaktadır,

7/2037

- Borcunu ödemek için çaba sarf etmeyen ve Fona ödeme planı sunmayan borçlular aleyhine gerekli yasal işlemler, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 ve diğer ilgili madde hükümleri ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde kararlılıkla yürütülmektedir.

- Fon ile protokol akdetmemiş olan veya protokol akdedilmesi için çaba sarfetmeyen borçlular aleyhine yapılan hukuki işlemlerin basın duyuruları ile açıklanmakta ve kamuoyuna bilgi verilmektedir.

Soru önergesinin ikinci sorusunda "Muhalefet yapan bir medya grubunun idaresine el konularak susturmak, hükümete borazanlık yapan yeni bir medya grubu yaratmak değil midir?" denilmektedir.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nun (BDDK) 3/7/2003 tarih ve 1085 sayılı Kararıyla bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni 4389 sayılı Bankalar Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (3) numaralı fıkrasına istinaden kaldırılarak yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na (TMSF) devredilen Türkiye İmar Bankası nezdinde yapılan incelemeler neticesinde, banka tarafından yetkili mercilere beyan edilen sigortaya tabi tasarruf mevduatı tutarı ile gerçek tasarruf mevduatı tutarı arasında fark bulunduğu tespit edilmiş olup, farkın 4969 sayılı Kanunun Geçici 2'nci maddesi hükümleri çerçevesinde sorumlularından tahsili işlemlerine başlanılmıştır.Bu kapsamda gerçek ve tüzel kişiler hakkında ihtiyati tedbir kararları alınarak uygulanmış, akabinde 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 ve 15'inci maddeleri hükümleri uygulanmak suretiyle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun hükümleri uyarınca söz konusu alacağın takip ve tahsili işlemleri başlatılmıştır.

4389 sayılı Bankalar Kanununun 15/7. a maddesi; Fon, alacağının tahsili bakımından yarar görmesi halinde ve Fona borçlu olup olmadıklarına bakılmaksızın;

- Hisseleri kısmen veya tamamen kendisine intikal eden bir bankanın yönetim ve denetimine sahip olduğu iştiraklerinin,
- Bu bankanın yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran tüzel kişi ortaklarının
- Berçek ve tüzel kişi ortaklarının yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulundurdukları şirketlerin ortaklarının,

bu şirketlerde sahip oldukları hisselerinin tamamına ve/veya bir kısmına ilişkin temettü hariç, ortaklık hakları ile bu şirketlerin yönetim ve denetimini devralma yetkisi verilmiştir.

Fon Kurulunun 13.02.2004 tarih ve 13 sayılı kararıyla, Fon alacağının tahsili bakımından yarar görüldüğünden soru önergesine konu olduğu düşünülen Star Medya Grubuna ait şirketlerin ortaklarının temettü hariç ortaklık hakları ile bu şirketlerin yönetim ve denetimleri TMSF tarafından devir alınmıştır.

Kamu tüzel kişiliğine haiz TMSF, ilgili kurumların temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimini, 4389 Sayılı Bankalar Kanunu ilgili hükümleri uyarınca devralmış olmakla, ilgili kurum ve kuruluşlarının faaliyet alanı ve ürünü yayın olduğuna göre, tabii olarak yasalar çerçevesinde yayın yapmak mecburiyetiyle karşı karşıya kalmaktadır. Yayın politikaları borçlu grubun çıkarlarına hizmet etme işlevinden

7/2037

kurtarılarak, yasalara uygun hale getirilmiştir. Böylece daha önceki habercilik maksadını aşan yayınlardan dolayı, RTÜK tarafından radyo ve televizyon yayınlarının durdurulması sonucunu doğuran ve keza gazete aleyhine yüklü tazminat ve ceza davaları açılmasına sebebiyet veren, kurumları bu yolla zarara uğratan yayınların önüne geçip, normal zeminine oturtulmuştur. Bu yolla kamu borçlusunun çıkarı için çalışmayan, kamu vicdanını rahatsız etmeyen, genel kabul görmüş yayın ilkeleri çerçevesinde yayınlar sürdürülmektedir. Basının ve gazetecinin özgürlüğü ile çelişen hiçbir durum yaratılmamış ve sansür anlamına gelebilecek hiçbir uygulama yapılmamıştır.

Söz konusu soru önergesinin son sorusunda "Devlete ait bir milyar dolarlık borcunu ödemeyen medya grubu hakkında ne işlem yapılmıştır" denilmektedir.

Bu soruda mevzu bahis edilen grubun Etibank eski hakim ortağı Medya Grubu olduğu düşünülmektedir. Söz konusu grup ile 17.11.2003 tarihi itibari ile geri ödeme anlaşması imzalanmıştır. Ancak söz konusu grup ile imzalanan anlaşma nihai borç tasfiye protokü olmayıp, bir kısım varlıkların değerlendirilmesine yöneliktir.

4389 Sayılı Bankalar Kanunu' nun gizlilik, banka ve müşteri sırrına ilişkin hükümleri ile sözleşme hükümlerinin vermiş olduğu yetkiler çerçevesinde, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu ile Banka Hakim Grupları arasında imzalanan protokol ve/veya Finansal Yeniden Yapılandırma Sözleşmelerine ilişkin bilgiler 24.03.2004 tarihinde TMSF'nun basın açıklaması ile kamuoyuna duyurulmuş olup, Medya Grubu ile imzalanan sözleşmeye ilişkin detaylar da bu basın duyurusunda yer almaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.

Ahmet ERTÜRK
Başkan

Devlet Bakanlığı ve
Başbakan Müşavirliği
Tarih 08.04.2004
Sayı 4988