

7/2038

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 3255
KONU : Soru Önergesi

8 NİSAN 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15/03/2004 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-4636 sayılı yazınız.

İlgı yazı eki Adana Milletvekili Sayın Kemal SAĞ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/2038 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

AKP Hükümeti tarafından Ataköy Turizm Tesisleri ve Tic. A.Ş. Genel Müdürlüğüne getirilen Sayın Şerafettin DÖNMEZ'in 8 aylık ilginç bazı icraatları basın yoluyla kamuoyuna defalarca yansıtılmıştır. Kurum kaynaklarının israfı, keyfi şekilde yönetme ve sürekli basında olumsuz haberlere konu olma bakımından, özellikle Galeria Alışveriş Merkezinin sektördeki imajını büyük ölçüde zedelemekte ve değer kaybettirilmektedir. Bu da özelleştirme kapsamında bulunan kuruma düşük fiyat verilmesine zemin hazırlamaktadır. Bu nedenle;

SORU 1- *Yeni İhale yasasına göre, Kamu İhale Kanununa tabi olan kurumda, kurumun eski hukuk müşavirinin yazılı uyarılarına rağmen, Genel Müdür Sayın Şerafettin DÖNMEZ neden Kamu İhale Kanunu uygulamıyor? Uygulamamakla suç işlemiş olmuyor mu?*

CEVAP 1- Ataköy Turizm Tesisleri ve Tic. A.Ş., 11.03.1998 tarih 98/26 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile özelleştirme kapsam ve programına alınmıştır. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Şirketin %58.60 oranında hissesine sahiptir. Şirket T.T.K. esaslarına göre oluşturulan 5 kişiden müteşekkil Yönetim Kurulu ile özelleştirme ile ilgili mevzuat esasları çerçevesinde faaliyetlerine devam etmektedir. İhaleler, Kamu İhale Kanunu hükümlerine uygun olarak gerçekleştirilmektedir.

İhale hizmetleri ile ilgili olarak eski Hukuk Müşavirinin Genel Müdürlüğe yazılı bir uyarısı olmamıştır.

SORU 2- *Yeni avukat Cafer TEKİR ile hangi şartlarda sözleşme yapıldı, kimin yeğenidir ve kimin yanında çalışıyordu?*

CEVAP 2- Şirkette daha önceden Hukuk Müşaviri ve dışarıdan bir Avukat tutulması marifetiyle sağlanan hizmet, bahse konu Avukatın sözleşmesinin sona ermesinden sonra yeni sözleşme imzalanan Avukat (Cafer TEKİR) yoluyla sağlanmaktadır.

7/2038

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.OİB.0.65.00 00/ 3255
KONU : Soru Önergesi

- 8 NİSAN 2004

-2-

Avukat Cafer TEKİR'den hizmet alımına gidilmesi suretiyle maliyetlerde de azalma olmuştur. Söz konusu kişi, eski Hukuk Müşavirinin eşi yanında staj yapmıştır. Şu anda serbest Avukatlık yapmaktadır.

SORU 3- Kurumun bina yangın sigortası 172 milyar TL'sına en yüksek teklifi veren İsviçre Sigorta'ya kim aracılığı ile verildi? Kurumun bina yangın sigortası için kaç firmadan ve hangi şartlarda teklif alınmıştır?

SORU 4- Kurumun, yüzde 40 ile en büyük ortağı olan Vakıfbank'ın yan kuruluşu olan ve yıllardır kurumun sigorta hizmetlerini yürüten Güneş Sigorta, aynı şartlarda ve en düşük teklif (140 milyar TL) vermesine rağmen neden tercih edilmedi?

CEVAP 3-4- Şirketin bina yangın sigortası için Oyak Sigorta, İsviçre Sigorta , Başak Sigorta, Güneş Sigorta ve Şeker Sigorta'dan teklif alınmıştır.

Vakıfbank'ın Ataköy Turizm Tesisleri ve Tic. A.Ş.'de %40.58 oranında hissesi bulunmaktadır. 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun (KİK) 11 nci maddesinin 3 üncü fıkrası "İhale yapan idare bünyesinde bulunan veya idare ile ilgili her ne amaçla kurulmuş olursa olsun vakıf, dernek, birlik, sandık gibi kuruluşların ortak oldukları şirketler bu idarelerin ihalelerine katılamazlar" hükmünü amirdir. Güneş Sigorta, Vakıfbank'ın bir kuruluşudur. Kamu İhale Kanununun bağlayıcı hükmüne rağmen Güneş Sigorta ile sözleşme imzalanması kanuna aykırı olacaktır.

Bu çerçevede sözkonusu ihalede en uygun teklifi veren İsviçre Sigorta ile Yönetim Kurulu Kararı doğrultusunda sözleşme imzalanmıştır.

SORU 5- Kurumun Denetçileri, "sigorta işinde kurum 32 milyar TL zarara uğratılmıştır" diye Özelleştirme İdaresine rapor göndermiş midir? Bu konuda İdare bir soruşturma başlatmış mıdır?

CEVAP 5- Soru 5'teki iddiaların da yer aldığı Şirket Genel Müdürüne yönelik 06.06.2003 tarihli Gözetici Gazetesinin haberi üzerine, Şirket denetçilerinden söz konusu iddiaların incelenmesi talep edilmiştir. Anılan denetçiler, 14.08.2003 tarihli yazı ekinde inceleme raporunu Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ulaştırmış, konu rapor 24.03.2003 tarih ve 8613 sayılı İdarenin yazısı ekinde Başbakanlığa gönderilerek, Şirket Genel Müdürü Şerafettin DÖNMEZ'in varsa sorumluluğunun tespiti ve işlem yapılabilmesi için konunun Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına intikal ettirilmesi hususları bildirilmiştir.

SORU 6- Servis Grup temizlik firmasının sözleşmesi iptal edildiği ve Tokat'lı Cemalettin DOĞAN'ın Lider Temizlik adlı firmasına verildiği doğru mudur? Doğru ise, hangi şartlarda verilmiştir? Firmanın sahibi Cemalettin DOĞAN, Genel Müdür Sayın Şerafettin DOĞAN'ın yakın arkadaşı mıdır?

./..

7/2038

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 3255
KONU : Soru Önergesi

- 8 NİSAN 2004

-3-

CEVAP 6- Tokatlı olduğu iddia edilen Cemalettin DOĞAN'ın Ataköy Turizm Tesisleri Tic. A.Ş. ile hiçbir ilgisi yoktur. Adı geçen kişi önceki dönemde ihale kazanmış ama ihaleyi alamamış bir iş adamıdır.

Lider Temizlik şirketinin bir ortağının adı Sabri DOĞAN'dır ve Tokat'ın Reşadiye İlçesi doğumludur. Bünvesinde beş bin işçi çalıştıran, temizlik sektöründe saygın bir firmadır. Aynı firma Ankara Gülhane Tıp Akademisinin temizlik işini yapmaktadır.

Servis Grup temizlik firması sözleşmesi;

- 90 kişiyle hizmet verildiği beyan edilmesine rağmen 72 kişi çalıştırıldığı,
- Temizlik şirketinde çalıştığı gösterildiği halde hiç çalışmadan ücret verilen iki kişi olduğu,
- Çalıştırılan işçilerin sigortalarının yaptırılmadığı ve eksik ücret ödendiği, iki defa yazılı uyarılmasına rağmen durumlarını düzeltmedikleri

için feshedilmiştir.

SORU 7- Şerafettin DÖNMEZ, Kamu İhale Kanununa uymadan, birim fiyat belirlenmeden ve yapılacak iş için keşif bedeli çıkarılmadan, sergi salonunun yapımı işini, 90 milyar Liraya, yakın arkadaşının firması olduğu iddia edilen Nuhoglu İnşaat'a vermiş midir?

CEVAP 7 - Nuhoglu İnşaat, Merkezi Kadıköy'de ofisi Galleria'da, bulunan bir firmadır. Geçen ay iübariyle Galleria'daki ofisini boşaltmıştır. Dört yıldır kiraya verilemeyen deponun sanatçıların resim ve heykellerinin sergileneceği bir sanat galerisi haline gelmesi, Şirkete de pozitif değer katacaktır. 90 milyar TL. bir mağazanın büyütülmesi, dekoru, için harcanan toplam tutardır. Söz konusu harcama Yönetim Kurulu Kararı ile yapılmıştır.

SORU 8- Yine Nuhoglu İnşaat'a, Kamu İhale Kanununa uymadan, keşif bedeli çıkarılmadan bir cam merdiven için 165 milyar TL ödenmiş midir?

CEVAP 8 - Bu iş için üç değişik firmadan proje istenmiş, projeler Yönetim Kurulu tarafından değerlendirildikten sonra Nuhoglu İnşaat firmasına verilmiştir. Firma işi zamanında bitirerek teslim etmiştir. Bu konuda herhangi bir problem söz konusu değildir.

Alışveriş merkezinin 3 üncü katında 38 adet ofis vardır. Bu kata girişi sağlayan anakapı kapatılmış, giriş sağlanamadığı için ofisler depoya dönüşmüştür. Bu giriş kapısı açtırılarak üç kollu modern bir cam merdiven inşaa edilmiş, bu merdivenin altı gazete bayii olarak aylık 1200 USD+KDV ücretle kiraya verilmiştir. 5 - 6 yıldır boş tutulan bu ofisler temizletilerek bu merdiven sayesinde tekrar kiraya verilmiştir. Aradan geçen zamanda merdiven için harcanan yatırım Şirkete geri dönmüştür.

/..

7/2038

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.OİB.0.65.00.00/ 3255
KONU : Soru Önergesi

- 3 Nisan 2004

-4-

SORU 9- Şener Turizm firmasına, 300 Milyar TL+KDV ile, yine Kamu İhale Kanunu uygulanmadan, keşif bedelsiz ve birim fiyat belirlemeden, tiyatro salonu haline getirilmek üzere, kurum toplantı salonunun yalnızca tavanının değiştirilmesi ve 350 adet koltuğun BİAT MÖBLE firmasından alındığı doğru mu? BİAT MÖBLE firmasının sahibi Şerif Bey'in sizin çok yakın arkadaşınız olduğu doğru mu?

CEVAP 9 – Şener Turizm Galleria'da Prestij Sinemalarını 14 senedir işleten firmadır. Söz konusu firma, Galleria Yönetim katında Opet Petrol Şirketinin bürosu olarak kullanılan ve 3 yıl önce boşaltılmasına rağmen kiraya verilemeyen alana, toplam 12 adet sinema salonu yapmış, taahhüt ettiği süreden iki ay önce bu çalışmayı tamamlamıştır.

Depo olarak kullanılan alanı, bir tiyatro salonu olarak düzenlemiştir. Söz konusu proje için, proje yarışması düzenlenmiş, Şirket Yönetim Kurulu en uygun şartlarda proje ve teklif verdiği için tiyatro salonunun yapımı işini bahse konu firmaya vermiştir.

350 adet koltuk alımı, Şener Turizm firması tarafından yapılmıştır. Şerif Bey denilen vatandaş ile bir akrabalık bulunmamaktadır.

SORU 10- Şerafettin DÖNMEZ'in, tasarruf sağlamak amacıyla, iki Genel Müdür Yardımcısı, bir Müdür, Hukuk Müşaviri ve 6 personelin işine son verdiği, oysa kendisinin, kurumun 250 milyar TL değerindeki lüks lojmanını, yalnızca çok özel misafirlerini ağırlamak için kullandığı, Anadolu yakasındaki evine Volvo S80 2003 model makam aracıyla gidip geldiği ve aracın yalnızca aylık benzin masrafının 2 milyar TL olduğu doğru mudur? Genel Müdür kendi harcamalarında herhangi bir tasarrufa gidecek mi?

CEVAP 10 – Ataköy Turizm Tic. A.Ş. Genel Müdürü Şerafettin DÖNMEZ'in atanmasından bu yana (13 ay zarfında) 31 personel değişik nedenlerle ayrılmış ve yerine personel alınmamıştır. Personele hizmet içi eğitim verilmesi suretiyle hem verim artırılmış hem de personel tasarrufu sağlanmıştır.

Şirket Genel Müdür lojmanı da iddia edildiği gibi lüks değildir. Adı geçen mesken Atatöy 9. Kısımda zemin katta bir ailenin oturmasına müsait olmayan apartman dairesidir.

Tasarruf genelgesi doğrultusunda, birim müdürlerinin araçları havuz sistemine aktarılmış, 2003 yılında araç alımı olmamıştır. Ataköy Marina ve Yat İşletmeleri A.Ş. ve Ataköy Otelcilik A.Ş.'de olduğu gibi mevcut Mercedes marka aracın kullanılamaz hale gelmesi yüzünden Leasing yöntemiyle 2003 model Volvo alınmıştır.

7/2038

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ **3255**
KONU : Soru Önergesi

- 8 EYL 2011

-5-

Genel Müdür temsil giderlerinde % 60, seyahat giderlerinde % 95, önceki dönem Yönetim ve Denetim Kurulunun harcamalarında % 70 tasarruf sağlanmıştır. Şirketin benzin giderleri fiyatlardaki artışa rağmen 2003 yılından daha azdır.

SORU 11- Eğer Genel Müdürün gerçek amacı tasarruf sağlamak ise, neden 250 milyarlık lojman satılmıyor? Makam aracı yerine neden daha ekonomik olan şirket araçlarından biri kullanılmıyor? Kurumun 4 makam aracını 48 milyar TL'ye yemek firması sahibi Tokat'lı hemşerisine sattığı doğru mu? Doğru ise, hangi yöntemle satmıştır?

CEVAP 11 - Lojmanın ederi 250 milyar TL. değildir. Kaldı ki adı geçen lojman ve makam aracı daha önceden alınmıştır..

Kurumun dört makam aracı 48.000.000.000.TL'ye satılmıştır. Satışın soruda bahsedilen kişiyle ilgisi yoktur.

Kullanılmayan, vergisi ödenen, kaskosu yapılan, şirkete ekstra maliyet getiren eski 4 adet binek otomobili satılmıştır. Bu ilk defa yapılan bir işlem değildir, önceki senede de yapılmış ve yapılmaya devam edilecektir. Satış için şirket Yönetim Kurulundan yetki alınmış, Şirket İhale komisyonu görevlendirilmiştir. Dördü de Megan Renault olduğu için aynı firmanın eksperlerinden ekspertiz raporu alınmış, farklı firmalardan teklif alınarak en uygun fiyatı veren firmaya peşin parayla satılmıştır.

SORU 12- Kurumun havuzdaki makam araçları neden Maliye Bakanlığına verilmedi?

CEVAP 12- Şirket, ortakları arasında özel kişi ve kurumların da olduğu bir Anonim Şirket olduğundan, Yönetim Kurulu Kararı doğrultusunda böyle bir işlem gerçekleştirilmiştir.

SORU 13- Şerafettin DÖNMEZ'in, 8 aylık görevi boyunca yaptığı harcamalar toplamının yaklaşık 1 trilyon TL'ye ulaştığı, kurum binasında acele ile yapılan inşaat faaliyetleri için ilgili mercilerden gerekli izni almadığı, sırf bu nedenle Belediye tarafından verilen ceza miktarının 260 milyar TL olduğu doğru mu?

SORU 14- Genel Müdür, bu usulsüz uygulamaları sonucu kurumu doğrudan zarara sokmuş olmuyor mu?

./..

7/2038

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ **3255**
KONU : Soru Önergesi

-6-

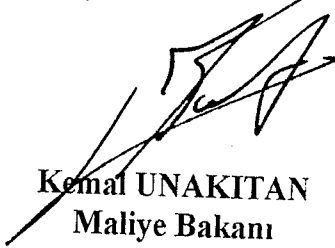
CEVAP 13-14 Ataköy Turizm Tesisleri A.Ş., bir turizm şirketi olmasına rağmen daha önceki dönemde Turizm İşletme Belgesi alınmadığı için zaman zaman mahalli idarenin bu tarzda müdahalelerine muhatap olmaktadır.

Yıllarca haksız ödeme yapılan bir mahalli gazetenin şikayeti üzerine Şirket bahsedilen cezayı almıştır.

19.03.2004 tarih itibarıyla Bakırköy Belediyesindeki işlemler tamamlanarak ruhsat alınmış ve ceza da düşmüştür.

Genel Müdürün göreve gelmesinden bu yana yapılan yatırım tutarı 650 milyon TL'dir. Bu tutar Şirket karının da % 6'sına tekabül etmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı