



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 11.05.2005
Sayı : 308

2/483-4287/33531

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

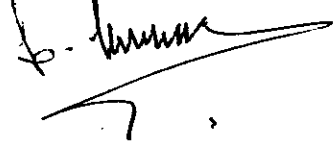
Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim gerekçesi ile birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

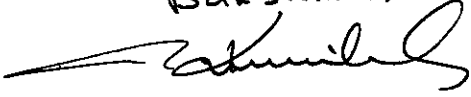
Saygılarımla.

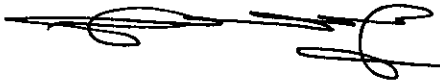

Feridun Baloglu
Antalya.m.vekili

İlyas Sezai ÖNDER
Samsun Milletvekili



Mehmet Küçükazık Feridun Ayvazoglu.
BURSAMIV. Gorum M.V.





Ahmet Ersin
İzmir M.V.
Ahmet

Ahille Kart
Konya m.v.
Ahille

Yücel ÇORBAÇIOĞLU
Artvin M.
Yücel

GENEL GEREKÇE

Toplum halinde yaşamanın vazgeçilmez şartı olan düzen, ancak adaletin gerçekleşmesiyle sağlanır. Adaletin gerçekleşme yolu ise hukukun toplumdaki bireyler arasında eşitlik içinde uygulanmasıyla mümkündür. Toplum içindeki bireylerin ekonomik farklılaşmalarının hukuksal eşitliği bozmaması için, sosyal hukuk devleti adalet kamu hizmetini her bireyin ulaşabileceği şekilde sunmalıdır. Bu hizmetin vazgeçilmez parçası olan hak arama özgürlüğü günümüzde ancak hukuki konularda eğitim görmüş, bilgi sahibi olan avukatlar eliyle gerçekleştirilir. Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Avukat görevini yerine getirmede bağımsızdır. Avukatlığın amacı, hukuki münasebetlerin düzenlenmesine, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesine ve genellikle hukuk kurallarının tam olarak uygulanması hususunda yargı organları ve hakemlerle resmi ve özel kurum ve kuruluşlara yardım etmektir. Avukat bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eder. Adli merciler ve diğer resmi daireler, avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmakla yükümlüdürler şeklinde hukukumuzda avukatlık ve avukat kavramlarını açıklamaya çalışmıştır.

Kamu yararının, genel menfaatin gerektirdiği bir ihtiyaç, olarak, adaletin yerine getirilmesi aşamasında, hak arama hakkının gereği gibi kullanılabilmesi, yeterli bir kamu menfaati olacaktır. Bu ihtiyacı karşılamak üzere gerçekleştirilen faaliyet ise avukatın hukuki bilgisiyle adaletin yerine getirilmesine yardımcı olma faaliyetidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliğine seçilen avukatlar ise avukatlık hizmetlerine ara vermekte ve bu faaliyetlerden men edilmektedir. Oysa milletvekilleri, hukukun üstünlüğüne, demokratik ve laik cumhuriyete ve Atatürk ilke ve inkılaplarına bağlı kalarak toplumun huzur ve refahı, milli dayanışma ve adalet anlayışı içinde herkesin insan haklarından ve temel hürriyetlerden yararlanması ülküsünden yola çıkarak devletin varlığı ve bağımsızlığı doğrultusunda bütün milleti temsil etmektedirler. Milletvekillerinin üyelikle bağdaşmayacak işleri anayasamızda yer almakta ve üyelikle bağdaşmayacak diğer görev ve işlerin kanunla düzenleneceği

belirtilmiştir. Anayasa'nın söz konusu 82'nci maddesinde devlet ve diğer kamu tüzel kişiliklerinde ve bunlara bağlı kuruluşlarda, devletin veya diğer kamu tüzel kişiliklerinin doğrudan doğruya ya da dolaylı olarak katıldığı teşebbüs ve ortaklıkların yönetim ve denetim kurullarında görev alamazlar, vekili olamazlar, herhangi bir taahhüt işini doğrudan veya dolaylı olarak kabul edemezler, temsilcilik ve hakemlik yapamazlar denilmektedir.

Avukatlık Kanununun 12'nci maddesinde avukatlıkla birleşebilen işler gösterilmiş ve bunlar arasında milletvekilliği de sayılmıştır. Avukatlık Kanununun 43'üncü maddesinin ikinci fıkrasına 4667 sayılı Kanunla eklenen hükümde ise milletvekillerinin milletvekilliği süresince avukatlık yapamayacakları öngörülmektedir. Dolayısıyla aynı konuda Avukatlık Kanununun iki maddesinde farklı iki düzenleme yer almaktadır. Ancak sonraki kanun uygulanacağından 43'üncü madde hüküm ifade etmekte, dolayısıyla milletvekilleri avukatlık yapamamaktadır.

3069 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanunun 3'üncü maddesinde de milletvekillerinin hangi davalarda Devlet aleyhine vekil olamayacakları ortaya konulmaktadır. Bütün bu gerçekler ışığında avukatlık eğitimi alan milletvekillerinin milletvekilliği esnasında avukatlık yapmasının önündeki söz konusu hukuki engel ortadan kaldırılmalıdır.

Yine ülkemizin enflasyonla mücadelesi kapsamında birçok kurumun alacak ve verecek konusunda Devlet İstatistik Enstitüsünün yıllık olarak belirlediği toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) uygulanmaktadır. Durum böyle iken, avukatların barolara ödediği keseneğin süresi içinde ödenmemesi durumunda yıllık keseneğe aylık yüzde beş gecikme zammı uygulanmaktadır. Buna yüzde aylık yüzde beş gecikme zammı uygulanması yerine Devlet İstatistik Enstitüsünce yıllık olarak belirlenen TEFE oranının uygulanması yerinde olacaktır. Teklifimiz ile bu yönde de değişiklik yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1.- 1136 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Milletvekilleri , milletvekilliği süresince avukatlık yapamazlar¹ ibaresi madde metninden çıkarılarak, milletvekillerinin avukatlık yapabilmelerine olanak sağlanmaktadır.

MADDE 2.- 1136 sayılı Kanunun 65 inci maddesinde baro keseneğini ödemekte direnme başlığı altında geçen, avukatların barolara ödemek zorunda olup süresi içinde ödenmeyen yıllık keseneğe uygulanacak gecikme zammına Devlet İstatistik Enstitüsünün açıkladığı Toptan Eşya Fiyatları Endeksi (TEFE)'nin uygulanması sağlanmaktadır.

MADDE 3.- Yürürlük maddesidir

MADDE 4.- Yürütme maddesidir.

AVUKATLIK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1.- 17.03.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 2.- Avukatlık Kanununun 65 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Genel kurulca belirlenen yıllık kesenek, her yılın Ocak ve Temmuz aylarında iki eşit taksitte ödenir. Süresi içinde ödenmeyen yıllık keseneğe Devlet İstatistik Enstitüsünce yıllık olarak belirlenen Toplan Eşya Fiyatları Endeksi(TEFE) oranında gecikme zammı uygulanır.

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

