

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Bankalar Kanunu Hükümlerine İstinaden Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası T.A.Ş. Hakkında Tesis Edilecek Bazı İşlemler Hakkında Kanuna Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Ahmet ERSİN

İzmir Milletvekili

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 2. Özlem ÇERÇİOĞLU | Aydın Milletvekili |
| 3. Mustafa ÖZYURT | Bursa Milletvekili |
| 4. Hüseyin EKMEKÇİOĞLU | Antalya Milletvekili |
| 5. Kemal SAĞ | Adana Milletvekili |
| 6. R. Kerim ÖZKAN | Burdur Milletvekili |
| 7. Orhan Ziya DİREN | Tokat Milletvekili |
| 8. M. Mesut ÖZAKCAN | Aydın Milletvekili |
| 9. Erdal KARADEMİR | İzmir Milletvekili |
| 10. Abdurrezzak ERTEN | İzmir Milletvekili |
| 11. Kemal DEMİREL | Bursa Milletvekili |
| 12. Muharrem KILIÇ | Malatya Milletvekili |
| 13. Osman KAPTAN | Antalya Milletvekili |
| 14. Mehmet PARLAKYİĞİT | Kahramanmaraş Milletvekili |
| 15. Ahmet YILMAZKAYA | Gaziantep Milletvekili |
| 16. Orhan ERASLAN | Niğde Milletvekili |
| 17. Feridun AYVAZOĞLU | Çorum Milletvekili |
| 18. Erol TINASTEPE | Erzincan Milletvekili |
| 19. Muharrem TOPRAK | İzmir Milletvekili |
| 20. Ersoy BULUT | Mersin Milletvekili |
| 21. Hüseyin ÖZCAN | Mersin Milletvekili |
| 22. Osman COŞKUNOĞLU | Uşak Milletvekili |
| 23. Mehmet TOMANBAY | Ankara Milletvekili |
| 24. M. Vedat MELİK | Şanlıurfa Milletvekili |
| 25. Vahit ÇEKMEZ | Mersin Milletvekili |
| 26. Tuncay ERCENK | Antalya Milletvekili |
| 27. Canan ARITMAN | İzmir Milletvekili |
| 28. N. Gaye ERBATUR | Adana Milletvekili |

GEREKÇE

Kamuoyunda Hazine Bonosu olarak bilinen, Devlet iç borçlanma senetleri, birincil piyasada Hazine Müsteşarlığınca, ihraç edilmekte ise de, ikincil piyasalarda da, alım-satım işlemlerine konu olabilmektedir.

Devlet iç borçlanma senetlerinin bedelleri senedin aslını ibraz eden yatırımcıya, TC. Merkez Bankası ve TC Ziraat Bankası aracılığı ile ödenmektedir. Senedin aslı yerine, ikincil piyasa işlemi sonucu, düzenlenen belge veya makbuza sahip olan yatırımcılar ise alacaklarını, belge veya makbuzu aldıkları banka veya aracı kurumdan tahsil etmektedir.

Bankalar Kanunu'nun 14/3 maddesi uyarınca, Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Kurulu'nun 3.7.2003 tarih ve 1085 sayılı kararı ile, Bankacılık yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan, Türkiye İmar Bankası T.A.Ş. ile ilgili olarak yapılan incelemelerde, bünyesinde bulunmamasına rağmen, Bankanın ikincil piyasada, yatırımcılara Devlet iç borçlanma senedi adı altında, makbuz düzenleyerek karşılıksız satış yapıldığı anlaşılmıştır.

Bankalar, yasalara göre kurulmuş olan ve Devletin denetim ve düzenlemesini yaptığı kurumlardır. Bankadan, makbuz mukabili Devlet iç borçlanma senedi olan vatandaşların, bunun karşılığının olup olmadığını bilmesi mümkün değildir. Devletin Bankaları ve işlemlerini denetlemek ve gözetmekle görevli resmi ve özerk kurumları vardır. Bu resmi ve özerk kurumlar, hem Bankaları denetlemek ve hem de mevduat sahiplerinin haklarını korumakla yükümlüdürler.

İmar Bankası, söz konusu Devlet iç borçlanma senetlerini gizlice değil, ülke genelinde ilanlarla ve yazılı ve görsel basında, büyük ve ciddi reklamlar yaparak satmıştır. Bankaları denetlemekle sorumlu olan Devletin kurumları ise, satılan Devlet iç borçlanma senetlerinin karşılığının olmadığını bildikleri halde, duruma müdahale etmemiş ve görevlerini yapmamışlardır.

Esasen SPK'nın bu Bankanın Devlet iç borçlanma senedi alım- satımına aracılık etmesini, 1990 yılında yasaklamasına karşın, İMKB'nin işlemleri kaydetmeyi sürdürdüğü, Hükümetin İmar Bankası olayını incelemek ve değerlendirmekle görevlendirdiği, yabancı uzmanların raporunda da tespit edilmiştir.

Dolayısıyla, İmar Bankasından Devlet iç borçlanma senedi satın aldığını sanan vatandaşlar, Devletin resmi ve özerk kurumlarının görevlerini yapmaması ve bunun sonucu olarak vatandaşların korumasız bırakılmaları sonucu mağdur olmuşlardır. Bu mağduriyetin giderilmemesi, Devlete ve onun kurumlarına olan güveni sarsar.

Bu kanun teklifi ile, Türkiye İmar Bankası T.A.Ş. bünyesinde, karşılığı bulunmayan, Devlet iç borçlanma senetlerini, Bankaca düzenlenen makbuz karşılığında satın almış olan yatırımcıların mağduriyetlerinin giderilmesini teminen, bu tutarların 3.7.2003 tarihinde Resmi Gazetede ilan edilen, Devlet iç borçlanma senetlerinin günlük değerleri esas alınarak hesaplanacak tutar üzerinden, 31.7.2003 tarih ve 4969 sayılı kanunun geçici 2/1 maddesi uyarınca, mevduat ödenmesinde izlenecek usul ve esaslara göre, ödeme yapılması imkanı getirilmektedir.

BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI VE BANKALAR KANUNU HÜKÜMLERİNE İSTİNADEN BANKACILIK İŞLEMLERİ YAPMA VE MEVDUAT KABUL ETME İZNİ KALDIRILAN TÜRKİYE İMAR BANKASI T.A.Ş. HAKKINDA TESİS EDİLECEK BAZI İŞLEMLER HAKKINDAKİ KANUNA BİR FIKRA EKLENMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİ

Madde 1- 16.12.2003 tarihli ve 5021 sayılı Kanunun geçici 1. maddesine, aşağıdaki, aşağıdaki (g) fıkrası eklenmiştir.

g) 4389 sayılı Bankalar Kanunu'nun 14. maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nun 3.7.2003 tarihli ve 1085 sayılı kararı ile bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan Türkiye İmar Bankası T.A.Ş.'ce Banka bünyesinde. Karşılığında Devlet iç borçlanma senedi bulunmamasına rağmen, ikincil piyasadan Devlet iç borçlanma senedi satışı adı altında toplanan tutarlardan, makbuz karşılığı satıldığı belgelenen, Devlet iç borçlanma senedi karşılığı tutarlar, T.C. Merkez Bankası'nca 3.7.2003 tarihinde Resmi Gazetede ilan edilen Devlet iç borçlanma senetlerinin, günlük değerleri esas alınarak hesaplanacak tutar üzerinden, 4969 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 2. maddesinin (1) numaralı fıkrası uyarınca, mevduatların ödenmesinde izlenecek usul ve esaslara göre, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu aracılığıyla ödenir.

Madde 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

