



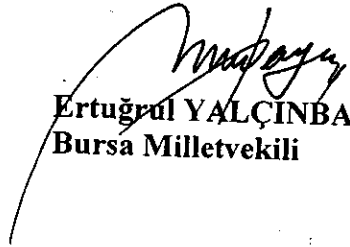
Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

2/477
11241/33388

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Genel Gerekçesi ve Madde Gerekçeleri ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini ve bilgilerinizi saygılarımla arz ederim. **10.05.2005**


Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

EKLER :

- Ek-1 (Teklif Metni)
- Ek-2 (Genel Gerekçe)
- Ek-3 (Madde Gerekçeleri)

Tel. : 420 58 30 - 31

Faks : 420 69 76

e-mail : www.ertugrul.yalcinbayir@tbmm.gov.tr

web : www.tbmm.info/ertugrulyalcinbayir

GENEL GEREKÇE

5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 181,182 ve 184 ncü maddesi dışında diğer hükümlerinin yürürlük tarihi 31.03.2005 gün ve 5328 sayılı yasa ile 1 Haziran 2005 tarihine ertelenmiştir. Ertelemenin sağladığı fırsattan yararlanarak;

5237 sayılı Yasanın bazı maddeleri üzerinde birçok zeminde çeşitli eleştiriler yapılmış ve değişiklik önerileri tartışılmıştır. Aktüel Hukuk Dergisinin eleştiri notları ve önerileri birçok milletvekiline gönderilmiştir. Önerilerden de yararlanarak iş bu değişiklik teklifi sunulmuştur.

Değişiklik teklifi ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun; 21/2 maddesinde yazılı **"Olası kast"** düzenlemesi madde metninden çıkarılmıştır.

Haksız Tahrik'i düzenleyen 29 ncu maddesindeki **"Haksız bir fiil"** ibaresi **"Bir haksız fiil"** olarak değiştirilmiştir.

"Belli hakları kullanmaktan yoksun bırakılma" yı düzenleyen 53 ncü maddede yargıcın takdirine bırakacak şekilde değişiklik önerilmiştir.

Fuhuşa sürüklenen kişinin rızası hilâfına yaptırım öngören **"Tedavi ve terapiye tabi tutulması"** 227/8 nci fıkra madde metninden çıkarılmıştır.

"Herkes her türlü suçu ihbar yükümlülüğü" getiren 278 nci madde kanun metninden çıkarılmıştır.

"Her türlü sağlık personeline görevleri sırasında suç işlendiği yönünde bir belirti gördüklerinde ihbar mükellefiyeti" getiren 280 nci madde kanun metninden çıkarılmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1.- TCK'nın 21 nci maddesi "**Kast**" başlığı altında düzenleme yapmış ve 2 nci fıkrası ile "**Olası kast**"ı düzenlemiştir. TCK 22 nci maddesinin 3 ncü fıkrası ise "**bilinçli taksir**"i düzenlemiştir. Bilinçli taksir ile olası kast birbirine çok benzeyen kavramlardır. Kavram kargaşası uygulamada bir çok karışıklığa yol açabilecektir.

Ceza hukukunda uygulamada yıllardır yerleşik kast, taksir kavramlarından sonra yeni yeni bilinçli taksir kavramı girmiştir. Bu kavramlardan sonra tartışmalı olası kast kavramı büyük sorunlara yol açacaktır. Bu nedenle madde metninden çıkarılmıştır.

Madde 2.- 29 ncu madde Haksız Tahrik'i düzenlemiştir. Maddenin başında "**Haksız bir fiil**" ibaresi yerine "**Bir haksız fiil**" ibaresinin konulması uygulamadaki kargaşayı ortadan kaldıracaktır.

Madde 3.- Ceza Kanunu, bireyin temel hak ve özgürlüklerini esas alan, cezaların bireyselleştirilmesi ilkesinden hareket eden bir yasadır. Temel cezanın yanında "**belirli hakları kullanmaktan yoksun bırakılma**" hususunda yargıcın takdir yetkisi yoktur.

Bu düzenleme cezaların bireyselleşmesi ilkesi ile bağdaşmamaktadır. Bu nedenle madde metnine "**yargıcın takdiriyle**" ibaresi eklenmiştir.

Madde 4.- 227 nci maddenin 8 nci fıkrası "**Fuhuşa sürüklenen kişi, tedavi veya terapiye tabi tutulur**" hükmünü amirdir. Bu fıkra ile sanık olmayan kişi rızası hilâfına bir yaptırıma tabi tutulmaktadır. Bu yaptırım hukukun temel ilkelerine ve insan haklarına aykırıdır.

Madde 5.- 278 nci madde ile herkese suçu bildirme yükümlülüğü getirilmektedir. Madde ülkeyi muhbirler ülkesi haline getirecek niteliktedir. Ülkemizin toplumsal yapısı, komşuluk ilişkileri, dikkate alındığında madde uygulanması zor bir maddedir. Muhbirlik ile tanıklık kurumları iç içe hale gelecek ve ihbarlarla Cumhuriyet Savcılıklarına her gün binlerce ihbar yapılabilecektir. Yargının yükü bu yolla da artacaktır.

Maddenin tümüyle yasadan çıkarılması uygun olacaktır.

Madde 6.- 280 nci madde ile; görevini yaptığı sırada bir suçun işlendiği yönünde bir belirti ile karşılaşan sağlık mesleği mensuplarına suçu bildirme yükümlülüğü getirilmiştir.

Sağlık mesleği mensubu görevini yaptığı sırada meslek etiği ve, Hipokrat yemini ile bağlıdır. CMUK'na göre sağlık mensuplarının görevleriyle ilgili konularda tanıklıktan çekinme hakkına sahip kişinin ihbar mükellefiyeti altında tutulması çelişkilidir. Doktor ile hasta ilişkilerinde hastanın haklarını ve sırrını korumak doktorun görevidir. Bu sırrın ifşa edilmesinden endişe eden kişinin doktora gitmeyip sağlığını tehlikeye atması söz konusudur. Sağlık hakkı her türlü hakkın önünde korunmağa değer bir haktır. Madde sağlık hakkının kullanılmasını tehlikeye atacak niteliktedir, bu nedenle; madde kanun metninden çıkarılmıştır.

Madde 7.- Yürürlük maddesidir.

Madde 8.- Yürütme maddesidir.

**TÜRK CEZA KANUNUNUN BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1.- Türk Ceza Kanunu'nun 21 nci maddesinin ikinci fıkrası madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 2.- Türk Ceza Kanunu'nun 29 ncu maddenin başında yer alan "**Haksız bir fiilin**" ibaresi "**Bir haksız fiilin**" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 3.- Türk Ceza Kanunu'nun 53 ncü maddenin (1) nci fıkrası

(1) "**Kişi, kasten işlemiş olduğu suçtan dolayı hapis cezasına mahkûmiyetin sonucuna uygun olarak; yargıcın takdiriyle**" şeklinde değiştirilmiştir.

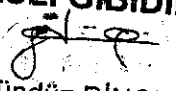
MADDE 4.- 227 nci maddenin (8) nci fıkrası madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 5.- 278 nci madde kanun metninden çıkarılmıştır.

MADDE 6.- 280 nci madde kanun metninden çıkarılmıştır.

MADDE 7.- Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8.- Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

ASLI GİBİDİR

Gündüz DİNÇER
Kanunlar ve Kararlar Müdürü