

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

5084 Sayılı Yatırımların Ve İstihdamın Teşviki İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifim gerekçeleri ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Mehmet KÜÇÜKAŞIK

Kastamonu Milletvekili

2.- Ferit Mevlüt ASLANOĞLU	Malatya Milletvekili
3.- Hüseyin EKMEKÇİOĞLU	Antalya Milletvekili
4.- Enis TÜTÜNCÜ	Tekirdağ Milletvekili
5.- Ufuk ÖZKAN	Manisa Milletvekili
6.- Kemal SAĞ	Adana Milletvekili
7.- R. Kerim ÖZKAN	Burdur Milletvekili
8.- Feridun BALOĞLU	Antalya Milletvekili
9.- Birgen KELEŞ	İstanbul Milletvekili
10.- A. Kemal DEVECİLER	Balıkesir Milletvekili
11.- Sedat PEKEL	Balıkesir Milletvekili
12.- Nurettin SÖZEN	Sivas Milletvekili
13.- Kemal DEMİREL	Bursa Milletvekili
14.- Ali ARSLAN	Muğla Milletvekili
15.- İzzet ÇETİN	Kocaeli Milletvekili
16.- M. Ziya YERGÖK	Adana Milletvekili
17.- Abdulaziz YAZAR	Hatay Milletvekili
18.- Vahit ÇEKMEZ	Mersin Milletvekili
19.- Sezai ÖNDER	Samsun Milletvekili
20.- Mehmet IŞIK	Giresun Milletvekili
21.- Mustafa ÖZYURT	Bursa Milletvekili
22.- Nejat GENCAN	Edirne Milletvekili
23.- Muharrem KILIÇ	Malatya Milletvekili
24.- Vedat YÜCESAN	Eskişehir Milletvekili

25.- Orhan ERASLAN

Niğde Milletvekili

26.- Rasim ÇAKIR

Edirne Milletvekili

27.- Nadir SARAÇ

Zonguldak Milletvekili

GENEL GEREKÇE

5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun; Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı'nca 2001 yılı için belirlenen fert başına GSYİH miktarları 1500 ABD Doları veya daha az olan illerde, yatırım ve istihdam imkanlarını artırmak amacıyla enerji desteği, vergi teşvikleri ve diğer malî yüklerin azaltılmasını düzenlemektedir.

Bilindiği üzere, bir bölgenin yada bir ilin gelişmişlik düzeyini ölçerken tek kriter kişi başına düşen GSYİH değildir. Sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi de kişi başına düşen GSYİH kadar önemli bir kriterdir. Kanunda sadece kişi başına düşen GSYİH kriter olarak alındığından sağlıklı bir çözüm bulunamamıştır.

Öte yandan Ülkemizde kalkınmada bölgesel farklılıklar olduğu gibi aynı il içindeki ilçeler arasında bile kalkınmışlık açısından farklılık olduğu bilinmektedir. Aynı il sınırları içindeki farklı organize sanayi bölgelerinden biri diğerine göre daha fazla katma değer yaratırken bir diğerinde tüm alt yapı çalışmaları tamamlanmış olmasına rağmen faaliyete geçip çalışır hale gelmesi çeşitli sebeplerle sağlanamamıştır. Bu da bu tip organize sanayi bölgelerinin atıl halde beklemesine, devlet tarafından alt yapı ve benzeri yapılan masrafların ise heba olmasına sebep olmaktadır.

Örneğin Bursa'da kurulu bulunan 5 organize sanayi bölgesinden üçü Bursa merkezde biri İnegöl'de biri Mustafakemalpaşa İlçesinde bulunmaktadır.

Merkezde kurulu 3 organize sanayi bölgesi ve İnegöl organize sanayi bölgesi tamamen dolmuş bulunmasına karşın yatırımcılar gerek Valiliğin gerekse Belediye Başkanlarının sırf yatırım yapılsın diye göz yummaları sonucu tüm verimli arazilerde anayol güzergahlarında yeni yatırımlara yönelmekte böylelikle plansız ve kaçak sanayileşmeye yol açmaktadır.

Diğer taraftan Mustafakemalpaşa organize sanayi bölgesinin parsel tahsis oranı %87 üretime geçme oranı % 2'dir. Alt yapı çalışmaları 30.12.1999 tarihinde tamamlanan Mustafakemalpaşa organize sanayi bölgesindeki 69 adet parselin 61

adeti tahsis edilmiş metrekare birim fiyatı 7.500.000. TL olmasına karşın 11 adet parsel satılamamış, satılan 61 adet parselden ise ne yazık ki 1 adet vana ve 1 adet tarımsal kimya fabrikası faaliyete geçmiş, 3 adet tesis de 2005 yılı başında faaliyete geçecektir. 4 parselin ise hafriyat çalışmaları devam etmektedir. Ancak gösterilen tüm duyarlılıklara karşın yeni bir yatırım yapılamamaktadır.

Buradan da anlaşılacağı gibi yatırımların teşvik edilmesi ve planlı bir sanayileşmenin sağlanabilmesi için kanunda yer alan fert başına GSYİH tutarı tek başına yeterli bir kriter değildir. Bunun yanında alt yapısı tamamlanmış, parsel tahsisi yapılmış ancak üretime geçme oranı düşük olan organize sanayi bölgelerinin de yasa kapsamına alınması, iş ve istihdamın artırılması ile refah düzeyinin yükseltilmesi açısından önem arz etmektedir.

Bu çerçevede Sanayi ve Ticaret Bakanlığı verilerine göre Ülkemizde mevcut 76 organize sanayi bölgesinde parsel tahsis oranı %91, üretime geçme oranı da %46 olduğundan hareketle üretime geçme oranının ülke ortalamasından az olduğu organize sanayi bölgelerinin yasa kapsamına alınması yatırım ve istihdamın teşviki açısından uygun olacağı düşünülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1.- Alt yapısının tamamı ile parsel tahsislerinin en az yarısı tamamlanmış olan organize sanayi bölgelerinde, yapılan bu yatırımların karşılığının bir an önce alınabilmesi ve yapılacak yeni yatırımların da hızlandırılması amaçlanmıştır.

Madde 2.- Yürürlük maddesidir.

Madde 3.- Yürütme maddesidir.

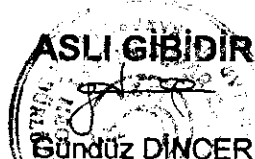
**YATIRIMLARIN VE İSTİHDAMIN TEŞVİKİ İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASI HAKKINDAKİ KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN
KANUN TEKLİFİ**

Madde 1.- 29.1.2004 tarih ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesine aşağıdaki (c) bendi eklenmiştir.

"c) Alt yapısının tamamı ile parsel tahsislerinin en az yarısı tamamlanmış ancak bu Kanunun yürürlük tarihinde üretime geçme oranı % 50'nin altında kalan organize sanayi bölgelerini,"

Madde 2.- Bu Kanun yayım tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

ASLI GİBİDİR

Gündüz DİNÇER
Kanunlar ve Kararlar Müdürü