T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 05.05.2005
Sayı : 4581

CHP

7/6129

05.05.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ;**(a)** 2.3.2004 tarih, 7/2098 esas sayılı **yazılı** soru önergem.
(b) Bu önergeye İçişleri Bakanı tarafından verilen 7.5.2004 tarihli cevap.
(c) Sn.Başbakan'a tarafımdan yöneltilen 7/2470 esas sayılı **yazılı** soru önergem.
(d) Konya 1. İdare Mahkemesi'nin 2.3.2005 tarih-2004/656-2005/149 sayılı kararı.

İlgi (a) önergeyle; 2.2.2004 günü Konya-Selçuklu ilçesi-Kerkük Caddesinde bulunan **Zümrüt Apartmanı'nın** çökmesi sonucunda **92 vatandaşımızın öldüğü, 29 kişinin ise yaralı** olarak kurtulduğundan söz edilerek;olay sonrasındaki çalışmalar, ölenlerin ailelerine ve sağ kurtulanlara yapılan yardımlar ve olayın sorumlularını tespite yönelik çalışmalar sorulmuştur.

İlgi (b) cevap ile; ölenlerin ailelerine ve yaralılara toplam **469.710.000.000 TL'sı tutarında ödeme yapıldığı bildirilmiş;** yapı ruhsatı ve imar denetimi konularında **ihmali ve sorumluluğu bulunanların tespiti için ön inceleme izni talep edildiği** cevaben bildirilmiştir.

Olay tarafımızdan ilgi (c) önerge ile de takip edilmiştir. Bu önergede, Konya Cumhuriyet Başsavcılığının yaptığı incelemede **Belediye görevlilerinin** sorumluluklarının bulunduğu, İçişleri Bakanlığı müfettişlerinin yaptığı incelemelerde de **"hileli işlemle iskan ruhsatı verildiği"** yolunda bilgilerin tespit edildiği, ayrıca Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna mensup 5 Milletvekilinin 2 ayı bulan çalışmalar sonucunda hazırlamış olduğu rapora göre de; hukuka aykırı durumların tespit edildiği belirtilerek; ortada **"ağır hizmet kusurunun"** varlığı söz konusu olmasına ve bu husus bilirkişi raporlarıyla da doğrulanmasına rağmen; gerek Büyükşehir Belediyesi bünyesinde ve gerek Selçuklu Belediye Başkanlığı bünyesinde görev yapan Belediye Başkanları ve imar yetkilileri hakkında **"soruşturma izni"** sürecinin neden başlatılmadığı sorulmuştur.

İlgi (c) önergeye maalesef İçtüzüğün âmir hükümleri ihlâl edilerek **cevap dahi verilmemiştir. Duyarsız** bir tavır sergilenmiştir.

Gelinen aşamada ise; Konya 1. İdare Mahkemesi yaptığı yargılama sonucunda; **son derece ayrıntılı, gerekçeli, tutarlı ve hukuk adına kıvanç duyulacak bir karar ile; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları, muhtelif bilirkişi raporları ve doktrine dayanarak;,** hatalı projeye Belediye tarafından **onay** verildiğini, statik ve betonarme projesinde önemli **eksiklik ve yanlışlıklar** bulunmasına rağmen, yeterli **inceleme ve denetlemenin** yapılmadığını ve yapı ruhsatı düzenlendiğini; fennen sakıncalı bir binaya iskân ruhsatı verilmesi sebebiyle Belediye'nin **tümden sorumlu** olduğunu, fenni mesul ya da müteahhit kusurunun, İdare'nin vatandaşa karşı **tam kusurlu halini ortadan kaldırmayacağını** ifade ederek; **sonuç olarak; Selçuklu Belediye Başkanlığı'nın ağır hizmet kusurunun** bulunduğunu hükme bağlamıştır.

Bu hüküm gereğince de **4 kişinin ölümünden** dolayı davacılara toplam **140 milyar** TL. tutarında maddi ve manevi tazminat ödenmesine karar vermiştir.

Olayın vehameti, ciddiyeti, toplum güvenliğini doğrudan ilgilendirmesi göz önüne alındığında ve kamu yönetimlerinin güvenirliliğini sorgulamak adına, aşağıdaki konuların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Selçuklu Belediyesi'nin olayda **"ağır hizmet kusuru"** bulunduğu yargı kararıyla da doğrulanmış olmasına göre; olayda kusur ve sorumluluğu bulunan Belediye yetkilileri hakkında artık **"soruşturma izni"** verecek misiniz?

İçişleri Bakanlığı Müfettişlerinin yaptığı incelemelerde de **"hileli işlemle iskân ruhsatı verildiği"** ve benzeri hukuka aykırılıkların bulunduğu açıklanmış olmasına rağmen; soruşturma izni konusunda **idari ve yasal süreci** hangi gerekçeyle başlatmıyorsunuz?

2-İlgi (c) önergemize bu güne kadar neden cevap verilmemiştir?

Yukarıda sözü edilen mahkeme kararı içeriği de göz önüne alındığında; bu faciada yakınlarını kaybeden, çalışma gücünü yitiren insanlarımıza yapılan yardımların **yeterli** olduğunu ifade etmek mümkün müdür? Mahkeme kararı içeriği karşısında, facia mağdurlarına ve ölenlerin mirasçılarına yeniden ve **hakkaniyet ölçüleri içinde** yeni bir yardım yapmayı düşünüyor musunuz?

3- Mahkeme kararı içeriğine göre, olayda Büyükşehir Belediyesi'nin de **kusur ve sorumluluğunun** bulunduğu açıklık kazanmış olmasına göre; Büyükşehir Belediyesi yetkilileri yönünden de artık **idari ve adli sürecin** başlatılması gerekmez mi? Bu yönde gerekli **soruşturma iznini** verecek misiniz?

Konya Büyükşehir Belediyesinin Zümrüt Apartmanındaki **167/1765 hisesinin** akıbeti nedir? Bu pay nereden kaynaklanmıştır? Bu paya ilişkin mal sahipliği nasıl sonuçlandırılmıştır? Bu mal sahipliğinin **sebep ve şartları** nedir?