T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 10.03.2005
Sayı : 3908

CHP

7/5204

10.03.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi : 7/3872, 7/3929, 7/4012,7/4276 ve 7/4837 esas sayılı **yazılı** soru önergelerim.

İlgi önergelerle, Mercedes Benz Türk A.Ş. isimli üretici firmayla ilgili olarak; gümrük kaçakçılığı ve sahte belge düzenlenme iddiaları dile getirilmiş, idari denetimin ihmal boyutlarını aşacak şekilde neden aksadığı, denetim görevini gereğince yapmayan kamu görevlileri hakkında neden idari ve yasal işlem yapılmadığı sorulmuştur.

Bu önergelere verilen cevaplar maalesef **kamu yönetimi ciddiyetiyle** bağdaşmayan nitelikte olmuştur. Tatminkar ve net cevaplar verilmekten hep kaçınılmıştır. Bu süreçte ilgili birimler her nedense **yasaya aykırı uygulamalarına** devam etmişler ve **gerçeğe aykırı bilgi vermek** suretiyle de kamuoyunu yanıltmışlar ve sonuçta **yasama denetimini fiilen engellemişlerdir.**

Bu gerekçeler ve yeni gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek zorunluluğu doğmuştur;

1- Mercedes Benz Türk A.Ş. firması hakkında, idari soruşturma aşamasından öte **adli soruşturma** boyutlarına varan bir süreç söz konusu olmasına ve bu husus ilgili birimler tarafından da bilinmesine rağmen; **adı geçen firmaya statü belgesi verilmiş midir?** Hangi **yasal gerekçeyle** bu belge verilmiştir?

İthalatta kolaylık sağlayan, teşvikli ithalatlarda da % 18 KDV'ye göre teminat mektubu verilmesi gerekirken, % 1 seviyesinde teminat mektubu verilmesini sağlayan bu **prestij belgesinin** verilebilmesi için; firmanın güvenilir olması ve hakkında **soruşturma açılmamış olması** gerekirken, bu belge hangi **takdiri yetkiyle** verilebilmiştir?

Gümrük Müsteşarlığının bu yöndeki **olumsuz mütealasına** rağmen, bu talebin Bakanlık Makamının **yetki ve takdiriyle** verildiği yolundaki bilgiler doğru mudur? Bakanlık Makamı hangi gerekçeyle böylesine **özel ve yasaya aykırı** uygulama yapmaktadır?

2-İlgi önergelerden 7/3929 esas sayılı önergeye **Sanayi ve Ticaret Bakanı Sn.Ali Coşkun tarafından verilen 8.12.2004 tarihli cevapta;** her ne kadar Karaköy Yolcu Salonu Gümrük Müdürlüğünde görevlendirilen 3406 sicil nolu **Hayati Gürkan'ın,** kaçak eşyaya mahsus tahakkuk varakası düzenlendikten sonra geri alındığı söylenmekte ise de; **bu belgelerdeki tahakkukun Yeşilköy Oto İhtisas Gümrük Müdürlüğü muayene memuru İlyas Uzuner tarafından** düzenlenmiş olmasına göre;

Bakanlık neden **gerçeğe ve kendi kayıtlarına aykırı** cevap vermiştir?

Böyle bir süreç, **soruşturmanın içeriğine yönelik olarak hukuk dışı müdahalelerin ve yönlendirmelerin** yapıldığı yolundaki kuşkulara hak vermez **mi?** Bu yoldaki **kuşkuların daha da yoğunlaşması** sonucunu doğurmaz mı? Bu süreç karşısında işin **mahiyeti ve ciddiyeti** sebebiyle, Başbakanlık Makamı olarak olaya doğrudan müdahale etmeyi düşünüyor musunuz?

3-İlgi 7/4837 esas sayılı önergede ifade edildiği üzere; gümrük kaçakçılığını ortaya çıkaran ve yasaya göre **ismi saklı tutulması gereken** kişinin **can güvenliğinin sağlanması** noktasında da ilgili birimlerin **ciddi zaafiyeti ve sorumsuz yaklaşımları** maalesef söz konusudur.

Anılan kişi bu yoldaki başvurularını **28.4.2004 tarih – 1442 sayılı dilekçeyle Sirkeci Muhafaza Kaçakçılık Müdürlüğüne yapmış ise de İstanbul Valiliği, bu koruma talebinin uygun görülmediği yolunda işlem tesis edebilmiştir.** Anılan kişi **29.12.2004 tarih – 105013 sayılı yazıyla İstanbul Gümrükleri Başmüdürlüğü makamına yine başvuruda ve talepte bulunmuştur.** Yapılan talep 3713 sayılı yasaya göre değil, **4926 sayılı yasa ve bağlı mevzuata** göre yapılmıştır.

Buna göre; 4926 sayılı yasa ve bağlı mevzuat gereği; anılan kişinin, **can güvenliğinin sağlanması, kimlik değiştirmesi, silah taşıma ruhsatı alması ve özellikle yurtdışına çıkışının sağlanması ve benzeri** tedbirlerin alınması konularında; ilgili birimler **yasal sorumluluklarının gereğini neden yapmamaktadırlar?** Bu konudaki gelişmeler nedir?