7/6528

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1165

21/09/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 13/06/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6528-11748/34563 sayılı yazınız,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 23/06/2005 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-451-10/3031 sayılı yazı,
c) 29/06/2005 tarihli ve 791 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan; Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Sayın Başbakan'a yönelttiği 7/6528 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi (2 adet)

7/6528

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Atilla KART
Konya Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/6528 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığının 2002/4980 hazırlık sayılı soruşturma dosyasında, 1997 ilâ 2001 yılları arasındaki eylemleriyle, nitelikli zimmet, Devlet alım ve satımlarında çıkar sağlamak, rüşvet almak, artırma ve eksiltmeye hile karıştırmak suçlarını işlediklerinden bahisle, aralarında soru önergesinde adı geçen Bakanın da bulunduğu 5 sanık hakkında hazırlık soruşturması yapıldığı; yapılan soruşturma ve incelenen belgeler sonucunda murahhas aza sıfatıyla imzası bulunan ihalelerde, herhangi bir ihaleye fesat karıştırma, haksız çıkar sağlama yapıldığına dair delil bulunmayan önergede adı geçen Bakan hakkında 05/08/2003 tarihli ve 2003/551 karar sayılı ek takipsizlik kararıyla Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 164 ve devamı maddeleri gereğince kamu adına kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verildiği;

Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığının 2002/4980 hazırlık sayılı soruşturma evrakında 1997 ilâ 2001 yılları arasındaki eylemleriyle ihtilasen nitelikli zimmet, sahte belge düzenlemek, 4208 sayılı "Karaparanın Aklanmasının Önlenmesine, 2313 Sayılı Uyuşturucu Maddelerin Murakebesi Hakkında Kanunda, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda ve 178 Sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" hükümlerine muhalefet ve ihaleye fesat karıştırmak suçlarını işlediklerinden bahisle, aralarında soru önergesinde adı geçen Müsteşarın da bulunduğu 142 sanık hakkında hazırlık soruşturması yapıldığı; yapılan soruşturma sonunda aralarında adı geçen Müsteşarın da bulunduğu 24 sanık hakkında 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 202. maddesinin ikinci ve dördüncü, 80. maddesi ve 219. maddesinin son fıkrası hükümleri gereğince ayrı ayrı cezalandırılmaları talebiyle 05/08/2003 tarihli ve 2003/444 iddia sayılı iddianameyle kamu davası açıldığı; Eyüp 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2003/348 esas sırasına kaydedilen davanın halen derdest olup, duruşmasının 26/09/2005 tarihine atılı olduğu,

Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığının 25/07/2005 tarihli ve 2005/701 C.iş ile 25/08/2005 tarihli ve 2005/1021 C.İŞ sayılı yazıları ve eklerinin incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan; Anayasa'nın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye

7/6528

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri dikkate alınarak, halen derdest olduğu anlaşılan davaya ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan