7/4070

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
/S

ANKARA
04./01./2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 11/11/2004 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/4070-7984/25180 sayılı yazınız.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 18/11/2004 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-391-4/5360 sayılı yazı.
c) 02/11/2004 tarihli ve 1350 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan; Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Sayın Başbakan'a yönelttiği 7/4070 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi (2 adet)

7/4070

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

Sayın Atilla KART
Konya Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/4070 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

30/07/2004 tarihli ve 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Kanununun 2. maddesinde; bu Kanunda öngörülen suçları işleme veya bunlara iştirak yahut işlendikten sonra faillere her ne suretle olursa olsun yardım veya aracılık veya yataklık etme kuşkusu altında bulunan kimselerin kullandıkları telefon, faks ve bilgisayar gibi kablolu, kablosuz veya diğer elektromanyetik sistemlerle veya tek yönlü sistemlerle alınan veya iletilen sinyallerin, yazıların, resimlerin, görüntü veya seslerin ve diğer nitelikteki bilgilerin dinlenebileceği veya tespit edilebileceği; dinleme veya tespite veya kayıtların incelenmesine hâkim tarafından karar verileceği; gecikmesinde sakınca bulunan hallerde, yapılan işlemlerin yirmidört saat içinde hâkim kararına bağlanması şartıyla Cumhuriyet savcısının da yetkili olduğu; Cumhuriyet savcısının işlemlerin ikmali için kolluk mensuplarını görevlendirebileceği; işlemin başladığı ve bitirildiği tarih ve saatin bir tutanakla saptanacağı; iletişimin dinlenmesi ve tespiti sırasında bu Kanunda öngörülen suçların işlendiğine ilişkin şüphenin ortadan kalkması hâlinde Cumhuriyet savcısı tarafından tedbirin kaldırılacağı; tedbir uygulaması sonucu elde edilen verilerin, Cumhuriyet savcısının denetimi altında derhal ve nihayet on gün içinde yok edileceği ve durumun bir tutanakla belirleneceği; 10. maddesinde de, bu Kanun gereğince yürütülen işlemlerin ve hazırlık soruşturması sırasında alınan kararların gizli olduğu; gizliliği ihlal edenler ile imha edilmesi gereken verileri imha etmeyenlerin veya bu verileri açıklayanların veya her ne suretle olursa olsun kullananların hapis cezasına mahkûm edileceği hükümlerinin yer aldığı;

4422 Sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 8 ilâ 15. maddelerinde; dinleme veya tespite belli kişiler bakımından karar verileceği; dinlemenin, iletişimin kayda alınması suretiyle yapılacağı ve gizlilik kurallarına tam uyularak gerçekleştirileceği; iletişimin dinlenmesi ve tespitiyle ilişkili işlemlerin icrası için yeterli sayıda kolluk mensubunun görevlendirileceği; bu görevlilerin, işlerin Kanun ve Yönetmelik hükümlerine göre icrası ve özellikle gizliliğinin sağlanması bakımından tam sorumlu oldukları; dinlemeye son verildiğinde dinleme ve tespitin sonuçlandırıldığının bir tutanakla belirleneceği; kayıtların, hazırlık soruşturması evrakıyla birlikte emanete alınmak üzere Cumhuriyet başsavcılığına teslim edileceği; Kanunda öngörülen suçun veya suçların izlenen kişi tarafından işlendiğine ilişkin şüphenin ortadan kalktığı hallerde, tedbirin uygulanması sonucu elde edilen verilerin, Cumhuriyet savcısının denetimi altında ve en çok 10 gün içinde kolluk tarafından yok edileceği ve durumun bir tutanağa bağlanacağı hususlarının hükme bağlandığı;

malûmlarıdır.

Bu hükümler çerçevesinde iletişimin dinlenmesi ve tespiti işlemlerinin Cumhuriyet savcısının denetim ve gözetimi altında yürütüldüğü; suç unsuru tespit edilen görüşmelere ilişkin iletişim tespit tutanağı düzenlendiği; dinleme ve izleme çalışmalarında suça ilişkin

7/4070

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

edinilen veriler hakkında Cumhuriyet savcısının talimatı doğrultusunda plânlı operasyonlar gerçekleştirildiği; iletişimin tespitinin yapıldığı sistemin fonksiyonel yapısı içerisinde yetkisiz kişilerin sistemden çıkış yapmasını sağlayabilecek herhangi bir veri taşıyıcısını kullanma imkanı bulunmadığı; ünitelerde çalışma yapan yetkili personelin kendisine ait şifreyle sisteme giriş yapabildiği ve verileri inceleyebildiği, bunların dışında sisteme giriş ve çıkış yapılmasının teknik anlamda mümkün olmadığı; bu işlemleri yapan teknik birimlerin sürekli denetime tâbi tutuldukları ve gizliliğe azamî özen gösterildiği;

İletişim tespit tutanaklarında ismi geçen resmî görevlilerle ilgili adlî ve idarî işlemler nedeniyle ihtiyaç duyulması hâlinde Cumhuriyet savcısının bilgisi ve talimatı doğrultusunda resmî kurumlara bilgi aktarıldığından, söz konusu bilgilerin birden fazla kurumda bulunmasının mümkün olabildiği;

Basında yer alan haberlerin bir çoğunun soruşturmaya konu olanlarla örtüşmediği; benzerlik taşıyanların, sanıklara yöneltilen sorulardan, sanık avukatlarının soruşturma evrakını incelemesinden, sanık yakınlarının beyanlarından aktarma olduğunun görüldüğü;

İlgili mahkemelerden alınan kararlara istinaden, 2002 yılında 7080 GSM, 7794 sabit telefon; 2003 yılında 9926 GSM, 6092 sabit telefon; 2004 yılında 19628 GSM, 3310 sabit telefonun teknik takibinin yapıldığı;

Soru önergesinde adı geçen kişi ve grubuna yönelik olarak Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 03/12/2003 tarihli ve 2003/445 Hazırlık sayılı talimatı ve gözetiminde yürütülen Avrasya Proje Çalışması kapsamında yapılan tahkikata ait tüm bilgi ve belgelerin, 5190 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda Değişiklik Yapılması ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kaldırılmasına Dair Kanun hükümleri doğrultusunda yetkili İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği ve adlî sürecin devam ettiği;

58 ve 59. Hükûmetler döneminde, usul ve yasaya aykırı olarak izinsiz bir şekilde ve mahkeme kararı olmaksızın telefon dinlenmesi iddiasına dayalı dava açılmadığı, Merkez, Yüksek ve Bakanlık Yüksek Disiplin Kurullarınca veya re'sen uygulanan herhangi idarî bir müeyyide bulunmadığı;

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 24/12/2004 tarihli ve B.05.1.EGM.0.12.04.01-7029-228398 sayılı yazısının incelenmesinden;

Öte yandan; soru önergesinde bahsi geçen H.A. isimli veya rumuzlu bir kişi yahut büyükşehir belediyesinde basın danışmanı olarak görev yapan bir kişi hakkında hazırlık soruşturması yapılmadığı ve kamu davası açılmadığı;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 10/12/2004 tarihli ve 2004/2445 B.M. sayılı yazısından;

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan