7/4358

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD.

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4358-8495/26547

20-12-2004

Konu:.....

.....

Sayın Atilla KART

Konya Milletvekili

İLGİ: 8.12.2004 tarihli yazılı soru önergeniz.

Genel Kurulda yapılan bir oylamaya ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Bülent ARINÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

EKLER :
Ek-1 Soru önergesi cevabı (1 sayfa)

CEVAPLAR:

Cevap 1.- TBMM Genel Kurulunun 7.12.2004 tarihli 28 inci Birleşiminde görüşülen 669 sıra sayılı Belediye Kanununa geçici 4 üncü madde eklenmesini öngören önerge için yapılan açık oylamaya ilişkin elektronik cihaz sonuçları ile oy pusulaları arasında yapılan karşılaştırmada, elektronik cihazla oyunu kullanmış olan 7 milletvekilinin ayrıca oy pusulası göndermek suretiyle mükerreren oy kullandıkları anlaşılmıştır.

Açık oylama sonuçları, TBMM Tutanak Dergisinde yayımlanmaktadır. Söz konusu açık oylamada mükerrer oy kullanan milletvekilleri, 7.12.2004 tarihli 28 inci Birleşim TBMM Tutanak Dergisinde yer alacaktır.

Açık oylamalarda, çok sık olmamakla birlikte bugüne kadar elektronik sisteme girmede tereddüte düşen kimi milletvekilleri (Adalet ve Kalkınma Partisi ile Cumhuriyet Halk Partisine mensup bazı üyeler de dahil) mükerrer oy kullanmışlardır. Örnek olması bakımından 3 Aralık 2003 tarihli 23 üncü Birleşimde yapılan açık oylamalarda mükerrer oy kullanmış bulunan milletvekillerini gösterir TBMM Tutanak Dergisi ilişikte gönderilmiştir. Ancak; bu mükerrer oylar, önergenize konu oylama dışındaki oylamaların sonucuna etkileri olmamıştır. Mükerrer oylar, kullanılan oy sayısından düşüldüğü takdirde de Anayasa, kanun veya İçtüzükte öngörülen karar yeter sayısı oluşmuştur.

Önergenize konu oylamada ise mükerrer oylar düşüldükten sonra karar için Anayasa ve İçtüzüğün aradığı Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının beşte üç çoğunluğunun kalmadığı itiraz üzerine Birleşimin kapanmasından önce anlaşılmış ve bu tespit nedeniyle Birleşimi yöneten Başkan tarafından oylanan hususun reddedildiği belirtilmiştir.

Cevap 2, 3.- Söz konusu oylamada bir milletvekilinin adına başka bir milletvekili tarafından kullanılmış herhangi bir sahte oy tespit edilmemiştir.

Sehven bile olsa mükerrer oy kullanılmasını tasvip etmek mümkün değildir. Böyle bir davranış, parlamentonun itibarı bakımından da üzüntü vericidir.

İçtüzüğümüzün 16 ncı maddesinde oyların sayım işlemi katip üyelerin görevleri arasında sayılmıştır. Başkanlığımızca bundan böyle benzer bir durumla karşılaşmamak için Katip üyelerimizin daha titiz davranmaları istenecektir.

Sehven mükerrer oy kullanma fiiline, İçtüzüğün disiplin cezalarına ilişkin 156-163 üncü madde hükümlerinin uygulanması hukuken mümkün olmadığından, Başkanlığımızca bu konuda yapılacak bir işlem bulunmamaktadır.

Başkanlığımız TBMM'nin manevi şahsiyeti ve kurumsal itibarının korunması ve yükseltilmesi için azami hassasiyeti göstermektedir.