T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 29.03.2005
Sayı : 4057

CHP

7/5471

28.03.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Bilindiği gibi Başbakanlık Müsteşarlığı; sivil bürokrasinin en üst kademesidir. Bu görevi yürütenler hakkında hiçbir **olumsuz iddia ve suçlamanın** olmaması gerekir. Bu makamda görev yapan bir kişi hakkında, hem **etik** ve hem de **siyasi** yönden en ufak bir şüphenin bile olmaması gerektiği açıktır.

Başbakanlık Müsteşarı Sn.Ömer Dinçer hakkında ise; akademik görevi esnasında **"İşletme Yönetimi"** adlı kitapta **intihal-aşırma-akademik hırsızlık** yaptığı yolunda kamuoyuna bilgiler yansımıştır. Bu husus **idari soruşturma sonucunda sabit olmuştur.**

Öte yandan; yine Sn.Müsteşar hakkında Eyüp 2. Ağır Ceza Mahkemesindeki **İGDAŞ** dosyasında, 170 trilyonluk yolsuzluğa ve deprem anında doğalgaz kesme vanaları ticaretiyle ilgili yolsuzluğa iştirak ettiği hakkında suçlamalar vardır. Bu dava halen devam etmektedir.

Takdir olunur ki; bürokrasinin en üst kademesinde bulunan bir kişi hakkında, bu nitelikte ve ciddi aşamalara varmış ve sonuçlanmış suçlamaların bulunması ve buna rağmen adı geçen kişinin görevini sürdürmesi kabul edilebilir bir hal olamaz. Her ne kadar, **akademik hırsızlık** ile ilgili olay hakkında bir Ceza Mahkemesi kararı yok ise ve İGDAŞ dosyasıyla ilgili Ağır Ceza Mahkemesi dosyasının karara bağlandığı veya mahkumiyet kararı verildiği yolunda bir karar mevcut değil ise de; suçlamaların niteliği ve vehameti karşısında, adı geçenin bu görevi sürdürmesinin hiçbir haklı ve yasal açıklaması olamaz.

4616 sayılı Yasa sebebiyle ceza yargılamasının yapılamamış olması, herhangi bir şekilde **zamanaşımının doğmuş olması** gibi sebepler, suçlamaların ağırlığını ve sonuçlarını ortadan kaldırmaz.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- Başbakanlık Müsteşarı Sn.Prof.Dr.Ömer Dinçer'in **"İşletme Yönetimi"** adlı kitapta **intihal-aşırma yaptığı** yolundaki iddialarla ilgili olarak, Üniversite tarafından sürdürülen soruşturmanın sonucu nedir? Intihalin varlığı yolundaki sonuca rağmen, Sn.Müsteşar mevcut görevini sürdürmeye devam edecek midir?

Bu işleme karşı, Sn.Müsteşar tarafından **idari yargı** yoluna başvurulmuş mudur? Başvurulduysa gelişmeler ve sonucu nedir?

2- Hakkında 170 trilyonluk **yolsuzluğa ve deprem ticareti** yaptığı suçlamalarına iştirak ettiği yolunda ciddi iddialar bulunan ve yargılaması halen Ağır Ceza Mahkemesinde devam etmekte olan bir kişinin Başbakanlık Müsteşarlığı görevini sürdürmesi **etik ve yasal kurallar** ile bağdaşır mı? Böyle bir anlayış ve yapılanma içinde, uygulamaya konulmak istenilen **kamu yönetimi reformunun** inandırıcılığı, tutarlılığı ve bilimselliği söz konusu olabilir mi?

Ciddi ve demokratik kamu yönetimlerinde, bu tür ve nitelikte suçlamaların varlığı halinde **istifa veya benzeri** uygulamaların yapılması olağan sayılmasına göre; **salt kamuoyunun dediğini yapmamak ve zıtlaşmak adına** veya başka herhangi bir gerekçeyle de olsa, Sn.Müsteşar bu görevini sürdürmeye devam edecek midir?