T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 08.12.2004
Sayı : 3300

CHP

7/4358

08.12.2004

**TBMM Başkanlığına**

Aşağıdaki sorularımın **TBMM Başkanı Sn.Bülent Arınç** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını TBMM İçtüzüğünün 100. maddesi gereğince arz ve talep ederim.

**Atilla Kart**
**CHP Konya Milletvekili**

**8.12.2004 günü TBMM Genel Kurulu'nda 5215 sayılı Belediye Kanunu Tasarısının görüşmelerindeki oylamalar esnasında;** Milletvekilliği görev ve sorumluluğuyla bağdaşmayan **çirkinlikler** yaşanmıştır. Öylesine ki; nitelikli çoğunluk gerektiren geçici 4. madde ve bağlı olarak tasarının tümüne yönelik oylamalarda; hem **mükerrer oy** ve hem de **sahte oy** kullanıldığı açıklık kazanmıştır.

Elektronik kayıtlar ve diğer tutanaklar bu hususu açık ve tereddütsüz bir şekilde ortaya koymuştur. TBMM'nin doğrudan kişiliğine yönelik olan, saygınlığını ihlâl eden, saygınlığına gölge düşüren, güvenirliliğini kaybetmesine yol açan bir hal söz konusudur. Bu yönüyle; bir taraftan Meclis'in **çalışma düzenini bozan,** diğer taraftan **Meclis'te gürültü ve kavgaya yol açan,** Meclis'in görevini yerine getirmesini **önlemeye yönelik olan ve en nihayet TBMM'nin kişiliğine doğrudan saldırı teşkil eden** davranış şekilleri söz konusu olmuştur. **CHP Grup Başkanvekili'nin ve oturumu yöneten TBMM Başkanvekili'nin açık uyarılarına rağmen;** oylama sonucunu ve TBMM'nin çalışma düzenini etkileyecek boyutlarda ihlâller zinciri vuku bulmuştur.

Bütün bu eylemlerin TBMM İçtüzüğünün 157,160 ve 161. maddeleri kapsamında değerlendirilmesi ve buna göre de ilgili müeyyidelerin uygulanması gerektiği görüşündeyiz. 22. Yasama Döneminin 3. yılında halen bu türlü ihlâllere girişilmiş olması herhalde üzücü olmaktan öte düşündürücüdür. **Bu ihlâllerin tümünün, AKP Grubuna mensup Milletvekilleri tarafından ısrarla yapılmak istenilmesi de herhalde ayrıca sorgulanması gereken bir durumdur. Bu noktada TBMM Başkanlığının, bugüne kadar görevini hakkıyla yerine getirdiği herhalde düşünülemez. Zira, bu yolda ihlâlde bulunduğu açık ve sabit olan Milletvekilleri hakkında neden hiçbir disiplin müeyyidesinin uygulanmadığını, TBMM Başkanlığının herhalde kamuoyuna açıklaması gerekirdi. Bu ihlâller görmezden gelinebilecek veya hoşgörü gösterilebilecek ihlâller olarak herhalde kabul edilemez.**

**Bu bilgiler ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

1-5215 sayılı Belediye Kanununun 8.12.2004 tarihinde TBMM Genel Kurulunda yapılan görüşmeleri esnasında, nitelikli çoğunluk gerektiren maddeler ve tümüne yönelik oylamalarda kullanılan **mükerrer oy** (elektronik oylamada oy kullanıp, ayrıca pusuylayla oy kullanan) sayısı nedir?

Kimler mükerrer oy kullanmıştır?

2-Yine aynı tasarının nitelikli çoğunluk gerektiren maddeler ve tümüne yönelik oylamalarda kimler adına **sahte oy** (TBMM Genel Kurulunda bulunmadığı halde adına pusula gönderilen) kullanılmıştır?

3-Adlarına **sahte oy** kullanılanlarla ilgili değerlendirmeler bir tarafa (hem mükerrer oy ve hem de sahte oy kullananlara yönelik olarak **AKP Grubunun** ayrıca müeyyide uygulanması hususu tarafımızdan ayrıca takip edilecektir) ;

mükerrer oy kullandığı açık ve sabit olan Milletvekilleri hakkında TBMM İçtüzüğünün yukarıda sözü edilen 157,160 ve 161. maddelerindeki hükümleri ve re'sen görülecek diğer hükümleri uygulamak konusunda **idari ve yasal süreci** başlatacakmısınız?

Bu yolda herhangi bir çalışma yapmayacaksınız, bunun gerekçesi nedir?

Mükerrer oy kullanmak suretiyle TBMM'nin **kişiliğine saldırıda bulunan** ve **saygınlığını ihlâl eden** bu Milletvekillerinin isimlerini, TBMM Başkanlığı olarak kamuoyuna açıklayacakmısınız? TBMM'nin saygınlığını korumak en başta Başkanlık Makamı'nın **görev ve sorumluluğu kapsamında** olmakla, bu ve benzeri konularda ne gibi çalışmalar yapacaksınız?