T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 25.01.2005
Sayı : 3567

CHP

7/4769

25.01.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Başbakan Sayın Recep Tayip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunu arz ederim.

Saygılarımla.

Oğuz Oyan
İzmir Milletvekili

7.12.2004 tarih ve 5272 sayılı Belediye Kanunu'nun Geçici 1. Maddesi, kamu hizmetlerinde kullanılan veya Maliye Bakanlığınca üzerinde sınırlı aynî hak tesis edilmiş olanlar dışında kalan Hazineye ait taşınmazlardan, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 1/5000 ölçekli nazım imar planı içinde kalanların; belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyeye, büyükşehir belediye teşkilâtı kurulan yerlerde beş bin metrekarenin üzerinde olanların büyükşehir belediyesine bedelsiz devredilmesini öngörmekte idi.

Belediye Kanununun bu hükmü, 30.12 2004 tarih ve 5281 sayılı Vergi Kanunlarının Yeni Türk Lirasına Uyumu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un "Yürürlükten Kaldırılan Hükümler" başlıklı 44. maddesinin 7 numaralı bendi ile yürürlükten kaldırılmıştır.

Belediye Kanunu Tasarısının Genel Gerekçesinde: Kamu hizmetlerinin sunumunda mahallî idarelere daha çok görev ve sorumluluk verilmesi, merkezî idare ile mahallî idareler arasındaki yetki ve kaynak dağılımının geleneksel yapısının değiştirilmesinin amaçlandığı belirtilmiştir.

Belediye Kanununun yürürlükten kaldırılan Geçici 1. Maddesinin gerekçesinde ise, belediye ve mücavir alan sınırları içinde bulunan ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı yapılmış olan yerlerdeki hazine arazi ve arsaları, belediyelere devredilmek suretiyle bu arazi ve arsalar üzerindeki kaçak yapılaşmanın önleneceği, mevcut kaçak yapıların tasfiyesi kolaylaşacağı belirtilmektedir.

1) Belediye Kanununun Geçici 1. Maddesini yürürlükten kaldıran Kanunun gerekçesinde hiçbir açıklama yapılmamıştır. Belediye Kanununun Geçici 1. Maddesi, kaçak yapılaşmayı önleme, mevcut kaçak yapıları tasfiye etme ihtiyacına dayalı olarak getirilmiş bir hüküm idi ise, hangi gelişmeler sonucu, Kanunun yürürlüğe girmesinden 23 gün sonra, bu hükmün yürürlükten kaldırılması gereği ortaya çıkmıştır?

2) Hazine arazilerinin belediyelere devrinde ne tür sakıncaların olduğunu düşünüyorsunuz? Bu sakıncalar Belediye Kanununun hazırlanması ve yasalaşma süreci içinde söz konusu değil miydi?

3) Belediye Kanunu'nun gelişi güzel bir şekilde hazırlandığı düşüncesine haklılık kazandıran bu örnek, tek örnek de değildir. Bilindiği gibi, 7.1.2005 tarihinde TBMM'ne sunulan ve Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesine başlanan Devlet Memurları Kanunu ve Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 20. maddesiyle 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. maddesinde 5272 sayılı Belediye Kanununa atıf yapılan hükümlerde değişiklik yapılmaktadır. Yapılan değişiklikle, Büyükşehir ilçe ve ilk kademe belediyelerinin kullanabileceği yetkiler değiştirilmektedir. Büyükşehir belediyesinin Belediye Kanununun 68 ve 72. maddedeki yetkileri değil 67 ve 73. maddedeki yetkileri kullanacağı belirtilmektedir. Bu örnekler, Belediye Kanununun bu işi iyi bilenlerce yeterince tartışılmadığını göstermektedir. Anayasa Mahkemesinin Belediye Kanununu şekil bakımından iptal kararını, Belediye Kanununu yeniden tartışmak için bir fırsat olarak düşünüyor musunuz?