

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Doç.Dr. Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25.04.2005



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

1. Talim ve Terbiye Kurulu tarafından, Temel Eğitime Destek Programı 30 Haziran 2004 başlığıyla bastırılmış bir kitapçık, SPAN Danışmanları (Paul Vermoulen, Johan Gademan, Teo Savelkous, Marjan Vernoooy) imzasını taşımaktadır. Bu yabancı şirketin Türk Milli Eğitim Programlarını değiştirmek üzere getirildiği iddiası doğru mudur? Doğru ise kim tarafından ve nasıl getirilmiştir?
2. Yapılmakta olan eğitimde değişim programının büro, konferans ve toplantı organizasyonlarını üstlenen ve söz konusu kitapçıkta adı geçen CarlBro adlı bir diğer yabancı şirkete bu iş nasıl verilmiştir? SPAN ve CarlBro şirketlerine bugüne kadar kaç lira ödenmiştir? Bu para Dünya Bankası tarafından tarafımıza borç yazılarak mı ödenmektedir?
3. Söz konusu kitapçıkta "Hükümetin kararlılığı ve planlanmış çalışmaları" başlığı altında Yeni Eğitim Programının 100 pilot okulda başlatılacağı, Talim ve Terbiye Kurulunun Eylül 2005'den itibaren bütün öğrenme alanlarında uygulamayı başlatacağı yer almaktadır. Talim ve Terbiye Kurulu bir yabancı şirketin direktiflerine göre Türk Milli Eğitimine yön verebilir mi?
4. Pilot okullara giden resmi yazılarda, Eylül'2005 den itibaren Müzik, Resim ve Beden Eğitimi derslerinin ilköğretim 4. sınıftan itibaren kaldırılacağı, ABD ve İngiltere'de görüldüğü gibi bu derslerin parçalanarak bireysel seçmeli ders haline getirileceği, bilgisayar dersini seçen çocuğun bu derslerin hiç birini alamayacağı belirtilmektedir. Bu yolla ülkemizde temel eğitim fiilen 3 yıla inmiş olmayacak mıdır?
5. Çocuklarımız, henüz neyin kendisi için daha iyi olacağına karar veremeyecek bir yaşta ders seçmek zorunda bırakılmakta ve okul dışına, Milli Eğitim Bakanlığının denetiminde olmayan paralı kulüplere yönlendirilmektedir. Bu durum 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun Genel Amaçlar (madde 2) bölümünde yer alan sosyal devlet tanımıyla ve kanunun 5. « Milli eğitim hizmeti... Türk toplumunun ihtiyaçlarına göre düzenlenir », 7. « İlköğretim görmek her Türk vatandaşının hakkıdır. », 8. « ... herkese fırsat ve imkân eşitliği sağlanır » ifadeleriyle çelişmekte midir?
6. Şubat 2005 tarihli Tebliğler Dergisinde yer alan bir yönetmelik değişikliği ile okullarda Eğitsel Kollar kaldırıldı ve yerine bireysel olarak Kulüp Faaliyetlerine ve Sivil Toplum Örgütlerinin

faaliyetlerine katılım getirildi. Okullarımızı Milli Eğitim Bakanlığı'nın denetimi dışına çıkaracak olan bu yönetmelik değişikliğinin gerekçesini nasıl açıklıyorsunuz?

7. Sokrates Programı'nın, proje karşılığında AB'den para almak suretiyle okulları ulusal müfredatın dışına çekmeyi amaçladığı iddiası doğru mudur? Milli Eğitim Bakanlığı'nın, ulusal müfredatı dışında bir programı onaylaması doğru mudur?
8. Öğrencinin demokrasiyi ve sosyalleşmeyi öğrendiği eğitsel kol faaliyetlerinin kaldırılmasının amacı nedir? Bu faaliyetlerin kaldırılması sakıncalı değil midir? Bu durum, Milli Eğitim Temel Kanununun Amaçlar bölümünde yer alan « ... gerekli bilgi, beceri, davranışlar ve birlikte iş görme alışkanlığı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak... ;» ifadesiyle çelişmemekte midir?
9. Öğrencinin temel ihtiyaçları arasında olan resim, müzik ve beden eğitimi derslerinin kaldırılması, bu derslerden mahrum bırakılan çocukların zihinsel güçlerinde ve bedensel gelişmelerinde bir eksiklik yaratmayacak mıdır?
10. SPAN şirketinin getirdiği eğitim programında kendi ifadeleriyle "Az olan iyidir" denilmekte, buna uygun olarak müfredatın içi adeta boşaltılmaktadır. Yine bu programda Türkçe dersi ile Yabancı Dil dersinin ders saati eşitlenerek 4 saat olmaktadır. Bu programa göre anadil öğrenimini ile yabancı dil öğreniminin eşitlenmesi, Türkçe öğretimi açısından sakıncalı değil midir?
11. 2004'de yapılan PISA uluslar arası karşılaştırmalı sınavda 28. olan ABD'nin eleştirilen eğitim sisteminin Türkiye'de uygulanmak istenilmesi doğru bir yaklaşım mıdır?