7/7706

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 6050
Konu :

SÜRELİDİR
9.7.9./2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) TBMM Başk.nın, 19.07.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7706-13134/37157 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 26.07.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-469-7/3533 sayılı yazısı.
c) Sanayi ve Ticaret Bakanlığının, 31.08.2005 tarih ve B.14.0.SAG.0.13.00.01-206/001186 sayılı yazısı.
d) Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Başkanlığının, 11.08.2005 tarih ve B.02.1.TBT.0.0801.00/104 sayılı yazısı.

Uşak Milletvekili Sayın Osman COŞKUNOĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/7706 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

EKLER :
1- İlgi (c) yazı ve eki (7 sayfa)
2- İlgi (d) yazı ve eki (2 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Adres : Başbakanlık Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı (Sn.Mehmet Ali ŞAHİN) Bakanlıklar/ANKARA
Telefon : (0 312) 413 73 22
Faks : (0 312) 419 15 45 – (0 312) 425 14 35
Ayrıntılı Bilgi İçin Telefon : (0 312) 419 16 48
M. DURMUŞOĞLU Özel Kalem Müdür Yardımcısı
e-posta : : buro.mehmetalisahin@basbakanlik.gov.tr

7/7706

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
SANAYİ ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : B.14.0.SAG.0.13.00.01-206 31.08.05 001186
Konu : Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞI
VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

İlgi : a) 02.08.2005 tarihli ve B.02.0.002 / 5347 sayılı yazı,
b) 02.08.2005 tarihli ve B.02.0.002 / 5348 sayılı yazı.

Uşak Milletvekili Sayın Osman COŞKUNOĞLU' nun cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesindeki konulara ilişkin olarak Türk Patent Enstitüsü ve KOSGEB'in görüşleri de alınarak hazırlanan bilgi notu ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 05.09.2005
SAYI : 6014

EK:
Yazı (7 sayfa)

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Ek Bina
G.M.K. Bulvarı No: 128-B Maltepe / ANKARA
Tel : (0 312) 231 72 80 Faks : (0 312) 231 87 33

Ayrıntılı bilgi için irtibat: S. İMAMOĞLU Mühendis

7/7706

BİLGİ NOTU

2. Ucuz işgücüyle üretilen ucuz ürüne dayalı rekabet gücüyle mi yoksa daha ağırlıklı olarak değerli işgücüne, araştırma ve geliştirmeye (Ar-Ge) dayalı teknoloji üreten bir rekabet gücüyle mi ülkemiz sürdürülebilir bir ekonomik büyümeye ve yüksek yaşam standartlarına kavuşabilir? Yanıtınızı destekleyen politikalarınız, satırbaşlarıyla, hangileridir?

Ülkemizin sürdürülebilir bir ekonomik büyümeye ve yüksek yaşam standartlarına kavuşması; ucuz işgücüyle üretilen ürünlerle değil **vasıflı işgücü, araştırma ve geliştirmeye dayalı teknoloji üreten bir rekabet gücüyle** sağlanacaktır.

Günümüzde toplumların ekonomik kalkınmasını belirleyen ve şekillendiren en önemli etken, teknolojik gelişme ve bilimsel alandaki ilerlemelerdir. Buna bağlı olarak emek-yoğun teknolojilerin yerini bilgi-yoğun teknolojiler almaktadır. Bilgi çağını yaşayan dünyamızda, teknoloji alanındaki değişim çok hızlı olmaktadır. Sadece teknoloji ithali ile sanayileşmesini gerçekleştirerek kalkınmayı amaçlayan gelişmekte olan ülkeler, artık bu imkanı kaybetmiş durumdadır. Çünkü ithal edilen teknoloji, çok kısa bir süre sonra yeterliliğini ve geçerliliğini kaybetmekte, bu alanda rekabet imkanı sağlayamamaktadır.

Bilindiği gibi, ülkemiz sanayinin ihracat odaklı ve uluslararası pazarlarda rekabet gücü yüksek bir yapıya kavuşturulabilmesi için, firmaların üründe yenilik geliştirme ve araştırma geliştirme faaliyetlerini teşvik edici mevcut mekanizmaların daha da etkinleştirilmesi ve yenilikçi firmaların Teknoloji Geliştirme Bölgelerinde yer alarak katma değeri yüksek ürünler üretmelerinin sağlanması Bakanlığımızın orta vadedeki sanayileşme stratejisinin önceliğini oluşturmaktadır.

Bu kapsamda Bakanlığımızca kuruluşları onaylanan Teknoloji Geliştirme Bölgelerinin öncelikli amaçları; üniversiteler ile kamu ve özel araştırma kurumlarındaki bilim ve teknoloji alt yapısını sanayi sektörü başta olmak üzere ekonomik faaliyetlerle bütünleştirerek geliştirmek, genç ve yeni girişimciler ve

küçük ve orta ölçekli sanayicilerimizin yeni ve ileri teknolojilere uyumunu sağlamak ve yeni ürün ve üretim süreçlerini geliştirme olanakları yaratmaktır.

Böylece teknoloji transferinin yanında, KOBİ' ler arasında yenilikçi ürün ve üretim anlayışını yaygınlaştırarak daha etkin bir üniversite-sanayi ve kamu işbirliğinin sağlandığı, akademik birikimin ve araştırma sonuçlarının ekonomik değere dönüştürüldüğü Teknoloji Geliştirme Bölgelerinin sayılarının artırılması ve kapasitelerinin güçlendirilmesiyle ülkemizin sürdürülebilir bir ekonomik büyümeye ve yüksek yaşam standartlarına kavuşturulması hedeflenmektedir.

2001 yılından itibaren uygulamaya konulan 4691 sayılı "Teknoloji Geliştirme Bölgeleri" Kanunu kapsamında 18 adet Teknoloji Geliştirme Bölgesinin kuruluşu gerçekleştirilmiş bulunmaktadır. Bunlardan Eskişehir ve GOSB Teknopark Teknoloji Geliştirme Bölgeleri organize sanayi bölgesi diğer 16 tanesi ise üniversite alanı içerisindedir.

İlan edilen Teknoloji Geliştirme Bölgelerinden %50'si faaliyete geçmiş bulunmaktadır. Bu bölgelerde 383 firmada, 3448'i AR-GE personeli olmak üzere toplam 4728 kişi istihdam edilmiştir.

Teknoloji Geliştirme Bölgelerinde ağırlıklı olarak sırasıyla yazılım, bilişim, elektronik ve ileri malzeme teknolojisi konularında çalışan yenilikçi firmalar yer almaktadır. Bu firmaların bölgelerde gerçekleştirdikleri AR-GE çalışmaları sonucu aldıkları patent sayısı 18'e ulaşmış bulunmaktadır.

Faaliyete geçen Teknoloji Geliştirme Bölgelerinden yapılan ileri teknoloji ürünlerinin ihracatı 2004 yılında 23.122.481 $ seviyesine ulaşmıştır.

Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu İle Yatırımcıya Sağlanan Destek ve Muafiyetler:

A) YÖNETİCİ ŞİRKETE;

1. Bölgelerin kurulması için gerekli arazi temini, alt yapı ve idare binası inşası ile ilgili giderlerin yönetici şirketçe karşılanamayan kısmı, yardım amacıyla Bütçe imkanları ölçüsünde Bakanlık tarafından karşılanır.

2. Yönetici şirket Kanunun uygulanması ile ilgili işlemlerde her türlü vergi, resim ve harçtan muaf tutulur. Yönetici şirketin bu kanunun uygulanması kapsamında elde ettiği kazancı 31.12.2013 tarihine kadar vergiden müstesnadır.

3. Atık su arıtma tesisi işleten Bölgelerden atık su bedeli alınmaz.

B) GİRİŞİMCİLERE;

1. Bölgede faaliyet gösteren gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin, münhasıran bu Bölgedeki yazılım ve AR-GE' ye dayalı üretim faaliyetlerinden elde ettikleri kazançları 31.12.2013 tarihine kadar vergiden müstesnadır.

2. Bu süre içerisinde münhasıran bu bölgelerde ürettikleri ve sistem yönetimi, veri yönetimi, iş uygulamaları, sektörel, internet, mobil ve askeri komuta kontrol uygulama yazılımı şeklindeki teslim ve hizmetleri de katma değer vergisinden müstesnadır.

3. Bölgede çalışan araştırmacı, yazılımcı ve AR-GE personelinin bu görevleri ile ilgili ücretleri 31.12.2013 tarihine kadar her türlü vergiden müstesnadır.

Teknoloji Geliştirme Bölgelerinde yer alan KOSGEB - TEKMER'lerinde faaliyette bulunan girişimciler de Kanunun sağladığı muafiyetlerden yararlanabilmektedirler.

C) ÖĞRETİM ÜYELERİNE;

1. Bölgede görevlendirilen öğretim üyelerinin Bölgede elde edecekleri gelirler üniversite döner sermaye kapsamı dışında tutulur.

2. Öğretim elemanları Üniversite Yönetim Kurulunun izni ile yaptıkları araştırmaların sonuçlarını ticarileştirmek amacı ile bu Bölgelerde şirket kurabilir, kurulu bir şirkete ortak olabilir ve / veya bu şirketlerin yönetiminde görev alabilirler.

Ayrıca KOBİ' lerin Ar-Ge yeteneği kazanması, Ar-Ge yapabilmelerini temin etmek ve sanayideki teknolojik seviyenin yükselmesini sağlamak amacıyla KOSGEB TEKMER' leri (Teknoloji Geliştirme Merkezi) üniversiteler ile işbirliği

yapılarak kurulmuş ve kurulmaktadır. Bu bağlamda KOSGEB; 16 TEKMER ve 11 DTİ (Duvarsız Teknoloji İnkübatör) ile ülke genelinde KOBİ' lere Ar-Ge destekleri sunmaktadır.

3. Ülkemizde Ar-Ge'nin yetersiz olması sadece "arz" sorunu mudur, yoksa "talep" sorunu da var mıdır?

Ülkemizde Ar-Ge' nin yetersiz olması "arz" sorunundan ziyade talebin yetersiz olmasından kaynaklanmaktadır. Ar-Ge' nin arz ile değil, talep ile süreklilik kazanacağının göz önüne alınması ve toplumsal düzeyde Ar-Ge' ye olan talebin artırılmasının sağlanması gerekmektedir. Bu kapsamda KOSGEB Ar-Ge yapan işletmelerin tespitini de amaçlayan 40.000 işletmeye uyguladığı saha Tarama Anketi ile yaklaşık 10.000 işletmenin Ar-Ge yaptığını/yapacağını tespit etmiştir. Ancak bu işletmelerden sadece yaklaşık olarak 1000 adedinden geri dönüş sağlanmıştır. İşletmelerin Ar-Ge projelerini desteklemeyi hedefleyen KOSGEB Teknoloji Geliştirme Merkezleri tarafından 2000-2004 yılları arasında Türkiye genelinde 920 adet projeye 28.505.472.465.517.- TL Teknoloji Ar-Ge desteği verilmiştir. Bu merkezler tarafından sahada yapılan ziyaretlerle Ar-Ge talebinin artırılması ve bu işletmelere 2005 yılında yürürlüğe giren yeni KOSGEB Destekleri Yönetmeliği ile de bu yönde destekler verilmeye devam edilmektedir.

Ayrıca Teknoloji Geliştirme Bölgelerini en kısa zamanda tam kapasite ile çalışır hale getirerek KOBİ' lerin büyük bir bölümünü buralarda Ar-Ge yapmaya teşvik etmek ve özendirmek Bakanlığımızın öncelikli amacıdır.

5. Teknoloji ve Ar-Ge arz eden, TÜBİTAK ve üniversiteler gibi kamu kuruluşları ile ilgili hükümetiniz bazı girişimlerde bulundu ve bulunacak. Teknoloji ve Ar-Ge talebine ilişkin sorunlar ile ilgili bir girişim ve politikanız da var mı, olacak mı?

Ülkemiz sanayinin, ileri sanayiler arasında yer alması ve kalkınmada lokomotif rol oynaması açısından; geleneksel yapıda üretimlerini sürdüren mevcut işletmelerin zaman içerisinde teknoloji tabanlarının yükseltilmesi, giderek daha

yüksek katma değer oluşturacak bir yapıya kavuşturulmaları, rekabet güçlerinin arttırılması yanında, yeni işletmelerin doğrudan ileri teknolojilere dayalı olarak kurulmalarını, yüksek katma değer oluşturacak sektörlerde ve yatırım alanlarında yoğunlaşmalarını, rekabet gücü yüksek alanlarda faaliyet göstermelerini sağlamak gerekmektedir. Bu bakımdan, sanayi sektöründe bir yapısal dönüşümün sağlanması, emek yoğun teknolojilere dayalı sektörler ve yatırım konuları yerine, ileri teknolojilere dayalı sektörler ve yatırım konularının ön plana çıkarılması ve Sınayi AR-GE projelerinin desteklenmesi, işleyen yeni mekanizmalarla güçlendirilmesi çok büyük önem arz etmektedir.

Bu kapsamda Bakanlığımız, üniversite-sanayi işbirliğinin geliştirilmesi, üniversitelerimizde yapılan bilimsel çalışmaların ticarileştirilerek ülkemize katma değer yaratacak teknolojik ürün haline getirilmesinin sağlanması, sanayicilerin üretim sürecinde karşılaştıkları problemlerin giderilmesi ve ürün kalitesinin artırılmasına yönelik AR-GE taleplerini destekleyebilmek amacıyla "**Üniversite ve Araştırma Kurum ve Kuruluşlarında Yapılan Bilimsel Çalışmaların (Doktora veya Yüksek Lisans) Sanayicinin Hizmetine Sunulması (San-Tez Projesi) Projesi**" ni başlatmıştır.

SAN-TEZ projesi; Üniversite-sanayi işbirliğinin geliştirilmesi, üniversitelerimizde yapılan bilimsel çalışmaların ticarileştirilerek ülkemize katma değer yaratacak teknolojik ürün haline getirilmesinin sağlanmasını amaçlamaktadır.

Bu bağlamda, 2005 yılında O.D.T.Ü. 'de bir Tez Pazarı düzenlenmiş ve sanayinin talepleri öğretim üyeleri tarafından değerlendirilerek tez konusu olarak hazırlanmıştır. Bu kapsamda 8 üniversiteden 104 adet sınai AR-GE proje teklifi gelmiştir. Projelerin TÜBİTAK'a aktarılan 460 Milyon YTL ek AR-GE ödeneğinden desteklenmesi planlanmaktadır.

Bilim teknoloji ve yenilikte yetkinleşmek ve bu yetkinliği ekonomik ve sosyal faydaya dönüştürmek bilim ve teknoloji politikasının temel amacı olduğuna göre bu amaca ulaşabilmek öncelikle, Sanayi Tezleri Projesi kapsamında ve Bakanlığımız eliyle planlanan, uygulanan, kullandırılan ve denetlenen proje sayısının ve miktarının arttırılmasının yanında bu işbirliğinin ülke çapında yaygınlaştırılması hedeflenmektedir.

6. Üniversitelerimizin veya TÜBİTAK'ın patent alma gibi konularda diğer gelişmiş ülke üniversite ve araştırma kuruluşlarının gerisinde kaldığını eleştiren hükümetiniz, şirketlerimizin patent alma konusundaki performansını diğer gelişmiş ülkelerin şirketleri ile karşılaştırdı mı? Patent alma konusunda ülkemiz şirketlerinin karnesi nasıldır? Şirketlerimizin bu durumu karşısında hükümetiniz politika geliştirme ihtiyacı duyuyor mu? Duyuyorsa, satırbaşlarıyla, ne gibi girişim ve politikaları gündeme getireceksiniz?

Türkiye'deki firmaların patent sayılarının az olmasının nedenleri arasında, ülkemizde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yeterince önem verilmemesi, sanayicilerin ve araştırma geliştirme faaliyetlerinde bulunan kişilerin patent haklarının neler olduğunu yeterince bilmemesi, yeni buluşlar yapılsa bile patent başvurusunun yapılmaması, ayrıca, patent başvurusundaki harcamaların desteklenmesine ilişkin bir düzenlemenin olmaması gibi nedenleri sayabiliriz.

Bu nedenlerden biri olan Türkiye'de sınai mülkiyet bilincinin henüz yeterli düzeye ulaşmaması konusunda, Türk Patent Enstitüsü yerli ve yabancı yatırımların teşvik edilmesi, sanayileşme, kalkınma ve küresel rekabet gücünün artırılması yolundaki belki de en önemli araçlardan biri olan sınai mülkiyet haklarımızı koruma bilincini yaygınlaştırma amacıyla; Türkiye genelinde "Sınai Mülkiyet Hakları Bilinçlendirme Kampanyası" nı başlatmıştır.

Seminer programlarında genel olarak sınai mülkiyet hakları ve Türk Patent Enstitüsü'nün tanıtılmasının yanında konuyla ilgili detaylı bilgilere ve veri tabanlarına nasıl ulaşabilecekleri anlatılmakta, ilginç ve akılda kalıcı örnekler verilerek patent, marka ve endüstriyel tasarım konuları doğru ve akılda kalıcı biçimde açıklanmaktadır. Enstitü tarafından düzenlenen seminer programları ile bu bilinç arttırılmaya çalışılmaktadır. Sürdürülen bu çalışmalar neticesinde her yıl başvuru sayılarında bir artış gözlenmektedir.

Sınai Mülkiyet bilincini arttırıcı bu çalışmaların yanı sıra Enstitü tarafından başvuru sahipleri için maliyetleri azaltıcı çeşitli çalışmalar da sürdürülmektedir. Bu çalışmalardan en önemlisi 1 Ocak 2005 tarihi itibariyle Araştırma ve İnceleme faaliyetlerinin belirli patent sınıfları için Enstitü bünyesinde gerçekleştirilmeye başlanmasıdır. Bu sayede yurtdışında, uzun sürede ve yüksek maliyette hazırlanan söz konusu raporların başvuru sahiplerinden daha az ücret talep edilerek daha kısa sürede hazırlanması sağlanmıştır. Ayrıca 2005 yılında Enstitünün hizmetleri karşılığında alınan ücretlerde bir artışa gidilmeyip, 2004 yılındaki ücretlerle aynı tutularak başvuru sahiplerine bu konuda doğrudan bir destek sağlanmış olup, bunun da başvuru sayılarını arttırıcı bir teşvik unsuru olduğu düşünülmektedir.

Bilindiği üzere, patent ve faydalı model belgesi almaya hak kazanmış gerçek kişilerin desteklenmesi amacıyla 27.02.1998 tarihli ve 23271 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Para-Kredi ve Koordinasyon Kurulunun 98/3 sayılı Patent, Faydalı Model Belgesi ve Endüstriyel Tasarım Tescili Harcamalarının Desteklenmesine İlişkin Tebliğ, 03.03.2004 tarihli ve 25391 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Para-Kredi ve Koordinasyon Kurulunun 2004/1 Tebliği ile yürürlükten kaldırılmıştır.

Ancak, yürürlükten kaldırılan bu uygulamanın yerine ikame olacak başka bir destek, KOSGEB İdaresi Başkanlığınca yürütülmektedir. Sonuç olarak başvuru sahiplerinin harcamalar karşısındaki şikayetleri de dikkate alındığında patent/faydalı model belgesi almaya hak kazanmış başvuru sahiplerinin desteklenmesinin, Türkiye'de patent bilincinin arttırılması çalışmalarına destek olacağı düşünülmektedir.

7/7706

TÜRKİYE BİLİMSEL VE TEKNİK ARAŞTIRMA KURUMU
TÜBİTAK Atatürk Bulvarı No:221 Kavaklıdere, 06100 ANKARA • Telefon: (0 312) 468 53 00 • Faks: (0 312) 427 26 72

Sayı : B.02.1.TBT.0.08.01.00/104 11/08/2005
Konu: Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Mehmet Ali ŞAHİN)

İlgi: 02.08.2005 tarih ve B.02.0.002/5347 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Kurumumuzdan istemiş olduğunuz soru önergesi cevaplandırılarak ekte bilgilerinize sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Dr. Güldal BÜYÜKDAMGACI ALOGAN
Başkan a.
Başkan Yardımcısı

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 16.08.2005
SAYI : 5704

1. **Dünyanın "en zengin 500" kişisi listesine giren işadamlarımız olduğu, "en büyük 500" firması listesine giren firmalarımız da olduğu halde Ar-Ge harcamaları, aldıkları patent sayısı gibi kıstaslara göre hazırlanan uluslararası listelerde firmalarımızın görülmemesini nasıl değerlendiriyorsunuz? Kamu kaynaklarıyla uzun yıllardır desteklenip, teşvik edilen şirketlerimizin hiçbirinin teknoloji üretiminde uluslararası varlık ve başarı gösteremeden zenginler ve büyük firmalar yaratması durumu sizin sanayi ve ekonomi politikalarınızı etkiliyor mu? Nasıl?**

   Kişisel zenginlik ve firma büyüklüğü sıralaması ile Ar-Ge harcamaları ve alınan patent sayısının kıyaslanması çok doğru olmamakla birlikte, ülkemizde üretim yapan firmalarımızın Ar-Ge yapmak ve dolayısıyla patent almaktan ziyade büyük çoğunlukla lisansa dayalı üretim yapmayı tercih etmeleri, ülkemiz üretim sektörünü arzu edilmeyen seviyede olmasını sağlamaktadır. Bu durum, ülkemiz teknoloji üretim seviyesi ve firmalarımızın rekabetçiliklerini olumsuz etkilemektedir. 1993 yılından başlayan ve son yıllarda önemli ölçüde artan "sanayinin Ar-Ge desteği" faaliyetleri, bu olumsuz durumu düzeltmeye yöneliktir.

   Bilindiği gibi 2005 yılı bütçesine ek olarak konan 446 milyon YTL ülkemizde Ar-Ge ve Ar-Ge'ye dayalı teknolojik üretim sağlamaya yönelik çalışmalardır. Bu yaklaşımla gelecekte, ülkemizde de Ar-Ge yaparak uluslararası alanda rekabetçi konuma gelmiş büyük firmalar oluşacaktır.

2. **Ucuz işgücüyle üretilen ucuz ürüne dayalı rekabet gücüyle mi yoksa daha ağırlıklı olarak değerli işgücüne, araştırma ve geliştirmeye (Ar-Ge) dayalı teknoloji üreten bir rekabet gücüyle mi ülkemiz sürdürülebilir bir ekonomik büyümeye ve yüksek yaşam standartlarına kavuşabilir? Yanıtınızı destekleyen politikalarınız, satırbaşlarıyla, hangileridir?**

   Ülkemizde sürdürülebilir ekonomik büyüme ve insanımızın hayat standardını yükseltmek için Ar-Ge'ye dayalı teknolojik üretim yapılması tartışmasız önemli bir tercihtir. Bu tercihimizi destekleyecek ve realize edecek bileşenlere yönelik yeni düzenlemelerin yapılması kaçınılmazdır. Bu bileşenlerden en önemlileri;
   - Üretim sektörü için önemli olan ve teknik ara eleman ihtiyacını karşılayan meslek liselerinin niteliklerinin iyileştirilmesi
   - Üniversite eğitim ve araştırma içeriğinin, dünyadaki yeni teknolojik gelişmeler ve üretim sektörü dikkate alınarak yeniden yapılandırılması
   - Sanayi destek ve teşvik esaslarımızın Ar-Ge ve teknoloji tabanlı üretim esaslarına göre yapılandırılması
   - Kamu tedarik politikalarının, teknoloji tabanlı ve Ar-Ge nitelikli yerli üretimi destekleyecek şekilde yeniden yapılandırılması kaçınılmazdır.

3. **Ülkemizde Ar-Ge'nin yetersiz olması sadece "arz" sorunu mudur, yoksa "talep" sorunu da var mıdır?**

   Türkiye'deki eğitim sisteminin (orta ve yüksek öğretim) dünyadaki teknolojik gelişme seviyesi ve üretim kesimiyle uyumlu olmaması, YÖK yasasının üniversitelerdeki araştırıcıların üretim kesimiyle etkin işbirliği yapmasına mani olması gibi olumsuzluklar, Ar-Ge arz ve talep dengesizliğini oluşturmuştur.

Ancak, birinci maddede belirtildiği gibi üretim sektörümüz, genellikle geleneksel ve lisansa dayalı olarak üretim yapma özelliğinde olması dolayısıyla, Ar-Ge'ye yeterli talep oluşturmamaktadır.

4. **Özel ve kamu sektörünün talep etmiş olduğu ama TÜBİTAK'ın ve üniversitelerimizin karşılayamadığı, arz edemediği teknoloji veya Ar-Ge durumu var mıdır?**

Üniversite-üretim kesimi ve kamu kesimi işbirliğine yönelik son yıllarda çıkartılan "Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Yasası", YÖK yasasında yapılan değişiklikler ve TÜBİTAK'da yapılan değişiklikler, özel ve kamu kesiminden gelen Ar-Ge taleplerini karşılama yönünde önemli adımlardır. Ancak, özel ve kamu kesiminde Ar-Ge'ye olan talebin zayıf olması, arz yetersizliği sorununun varlığının ortaya çıkmasına engel olmaktadır.

5. **Teknoloji ve Ar-Ge arz eden, TÜBİTAK ve üniversiteler gibi kamu kuruluşları ile ilgili hükümetiniz bazı girişimlerde bulundu ve bulunacak. Teknoloji ve Ar-Ge talebine ilişkin sorunlar ile ilgili bir girişim ve politikanız da var mı, olacak mı?**

Ekonomik büyüme ve refah yaratmanın yolunun Ar-Ge ve teknoloji üretmeden geçtiği 2. maddede belirtilmişti. Dolayısıyla ülkemizde Ar-Ge ve teknoloji talebi oluşturmaya yönelik politikaların oluşturulması kaçınılmazdır. Bu bağlamda, kamu kuruluşlarımız nezdinde Ar-Ge ve teknoloji talebi oluşrurmaya yönelik TÜBİTAK bünyesinde yeni destek mekanizmaları geliştirilmiş ve uygulamaya konmuştur. Aynı şekilde özel kesim için de benzer çalışmalar sürmektedir.

6. **Üniversitelerimizin veya TÜBİTAK'ın patent alma gibi konularda diğer gelişmiş ülke üniversite ve araştırma kuruluşlarının gerisinde kaldığını eleştiren hükümetiniz, şirketlerimizin patent alma konusundaki performansını diğer gelişmiş ülkelerin şirketleri ile karşılaştırdı mı? Patent alma konusunda ülkemiz şirketlerinin karnesi nasıldır? Şirketlerimizin bu durumu karşısında hükümetiniz politika geliştirme ihtiyacı duyuyor mu? Duyuyorsa, satırbaşlarıyla, ne gibi girişim ve politikaları gündeme getireceksiniz?**

Yukarıda, 5 maddede belirtilen, Ar-Ge ve teknoloji üretmeye yönelik olumsuzlukları sadece TÜBİTAK ve üniversitelerimizdeki eksikliklere bağlamak doğru olmaz. Bu konuda özel kuruluşların da önemli ölçüde, altyapı ve yapabilirlik yönünde eksiklikleri mevcuttur. Patent alma, Ar-Ge ve teknoloji üretmenin bir sonucudur. Sanayi kesiminde Ar-Ge ve teknoloji üretme konusunda altyapı ve yetenek geliştirmeye yönelik bir takım teşvik ve destek mekanizmaları geliştirilmektedir. Bunlardan bazıları:

- Destek politikalarında sonuç ve fayda (örneğin patent bir somut sonuçtur) odaklılık esası uygulanmaktadır.
- Sanayicilerle, Ar-Ge ve sonuçlarına ilişkin, TÜBİTAK ve diğer ilgi kamu kuruluşları bilgilendirme ve motivasyon amaçlı toplantılar yapmaktadır.
- TÜBİTAK, sanayi kesimine verdiği destek sonrası elde edilecek patent haklarını firmalara devr etmektedir.