

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.05.2005



Kemal SAĞ
Adana Milletvekili

Hürriyet Gazetesinin 30 Nisan 2005 tarihli nüshasının ekonomi sayfasında, Prof. Dr. Şükrü KIZILOĞLU tarafından yazılan "Kahramanmaraş'ta ilginç uzlaşma" başlıklı köşe yazısında ele alındığı üzere, Bakanlığınız Gelirler Genel Müdürlüğü'nün 2004 Faaliyet raporunda yer alan uzlaşma sonuçlarına göre;

- Tarhiyat sonrası uzlaşmalarda Kahramanmaraş ilinde yüz dosyadan sadece 61'inde uzlaşıldığı, diğer illerde ise %90'nın üzerinde uzlaşma sağlandığı,

- Tarhiyat öncesi uzlaşmalarda ise, 31 ilde dosyaların %100'ünde uzlaşmaya varılırken, Kahramanmaraş ilindeki uzlaşmalarda %0 oranında uzlaşıldığı yani, hiç uzlaşma vaki olmadığı belirtilmektedir.

Bugüne kadar gerek teşvik uygulamalarında, gerekse kredi ödemelerinde ve hatta yastık altı paraların yatırıma dönüştürülmesinde, örnek il olarak gösterilen Kahramanmaraş'ta böyle bir durumun ortaya çıkması gerçekten düşündürücüdür. Bu meyanda;

1) Diğer illerin mükellefleri için yazılan vergi inceleme raporları, vergi mevzuatı açısından yanlış mı yazılmaktadır ki, raporda belirtilen matrahlar üzerinde indirim yapılmış ve uzlaşma taleplerinin %100'ünde uzlaşılmıştır?

2) Kahramanmaraş ilinde vergi mükellefleri bu kadar bariz hata mı yapmaktadırlar ki, tarhiyat öncesi uzlaşma taleplerinin tamamı reddolunmuş ve hiçbirinde uzlaşma vaki olmamıştır?

3) Kahramanmaraş ilinin her yıl kalabalık vergi denetim grubunca incelemeye alınmış olmasının özel bir sebebi mi vardır? Vergi kaçakçılığı en çok bu ilde mi yapılmaktadır? Yoksa yatırım yapan insanların şevki kırılmak mı istenilmektedir?

4) Her yıl olduğu gibi, bu denetim döneminde de yine Kahramanmaraş'a kalabalık bir denetim grubu göndermeyi düşünüyor musunuz?