7/5339

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SÜRELİ
../../2005
22 NİSAN 2005

Sayı : B.09.0.APK.0.21.00.17/ 747
Konu : Ankara Milletvekili
Prof.Dr. Mehmet TOMANBAY'ın
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/03/2005 tarihli ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-10096 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Ankara Milletvekili Prof.Dr. Mehmet TOMANBAY'ın, Bakanlığıma yöneltmiş olduğu T.B.M.M. 7/5339 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Zeki ERGEZEN
Bakan

EK :
-Cevap Yazısı (2 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
- T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
- Başbakanlığa

Eskişehir Yolu 9. Km. No: 1 Bakanlıklar 06100 ANKARA Telefon : (0312) 410 14 54-410 14 35 Faks : (0312) 410 11 11
e-posta : ppbulgu@bayindirlik.gov.tr Web : www.bayindirlik.gov.tr

7/5339

ANKARA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF.DR. MEHMET TOMANBAY'IN
T.B.M.M. 7/5339 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVABI

SORULAR :

Ankara – Ayaş Karayolunda yol genişletilmesi (Duble Yol) çalışmalarında mevcut yol güzergahının değiştirilmesi için proje yapılmasına rağmen projeden vazgeçilip eski yol güzergahında ısrar edilmektedir.

1- Her iki proje için Fizibilite ve maliyet analizi yapılmış mıdır?

2- Bahse konu projeler arasında risk karşılaştırması yapılmış mıdır? Yapılmışsa profesyonel kurumlardan mı yardım alınmıştır?

3- Maliyet ve risk analizi sonucunda hangi güzergah daha uygun bulunmuştur?

4- Güzergah değişikliğinin nedeni nedir?

CEVAP :

Karayolları Genel Müdürlüğü, alternatif yatırım kararlarının alınması ya da alternatif güzergahlarının tespit edilmesinde çeşitli değerlendirmeler yapmaktadır. "Ekonomik Yapılabilirlik Etüdü" güzergahları ekonomik olarak kıyaslar. Söz konusu yolda mevcut güzergahın sathi kaplamalı 2x2 şeritli bölünmüş yol olarak yapımı ve At Deresi Varyantı güzergahının sathi kaplamalı 2x2 şeritli bölünmüş yol olarak yapımı alternatiflerinin ekonomik analizleri yapılmıştır.

Ekonomik Analiz yapılırken Karayolları Genel Müdürlüğümüz Yapım Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan maliyet analizleri, Bakım Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan Bakım Maliyetleri kullanılarak mevcut güzergah ve Varyantlı güzergah Taşıt İşletme Giderleri Tasarrufları ve Maliyetler dikkate alınarak kıyaslanmıştır. Varyantlı güzergahın mevcut güzergaha göre 2,5 Km. daha kısa olması nedeniyle Taşıt İşletme Giderlerinden elde edilen tasarruf daha yüksek olmuş, bu nedenle yapılan analiz sonucunda Varyantlı güzergah mevcut güzergaha göre daha ekonomik bulunmuştur. Ayrıca, ekonomik analizde kullanılan temel değişkenlerde olabilecek pozitif ve negatif etkiler dikkate alınarak sonuç üzerindeki etkilerinin değerlendirildiği Hassasiyet Analizi de yapılmıştır.

Ancak, söz konusu ekonomik analiz sonuçlarına göre alternatif yatırım kararlarının alınması ya da alternatif güzergahların tespit edilmesi sadece "Teknik Yapılabilirlik Etüdü" ile desteklenmesi durumunda anlam ifade etmekte ve karar vericiye bu süreçte kolaylıklar sağlayabilmektedir.Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapılan Teknik Yapılabilirlik Etüdü'nde ise mevcut yol varyant güzergaha göre daha "yapılabilir" bulunmuş olup, bu konuda dikkate alınan kriterler aşağıda belirtilmiştir.

<u>Mevcut yol :</u>

- Daha düşük kotlardan geçmektedir.
- Bölünmüş yol yapılması için mevcut kamulaştırma koridoru kullanılacaktır.
- En yüksek kot 1184 metredir.

- 2 Km. tulde tırmanma vardır.
- Mevcut yol kullanılacağı için yapım maliyeti düşüktür.
- Yapım sırasında mevcut yol kullanılacağından çalışma kolaylığı vardır.
- Köy yolları bağlantıları vardır.
- Güzergah üzerinde mevcut bakımevi vardır.

Varyant Güzergahı :

- Yüksek kotlardan geçmektedir.
- Yolun tamamında yeni kamulaştırma gerektiğinden maliyet çok yükselecektir.
- En yüksek kot 1316 metredir.
- 4 Km. tulde tırmanma vardır.
- Yolun tamamı yeni yapılacağından yapım maliyeti çok yüksektir.
- Servis yolları gerektirmesi nedeniyle yapım zorluğu vardır.
- Eski yola bağlantısı olan tüm köy yollarının bu yola da bağlantısı yapılmalıdır.
- Yeni bakımevi tesisi yapılması gerekir.

Sonuç olarak; yukarıda mevcut yol ile varyant güzergahının maddeler halinde belirtilen avantaj ve dejavantajları karşılaştırılmış olup, olumsuzluklarının fazlalığı nedeniyle varyant güzergahı tercih edilmemiştir.