CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 29.03.2005
Sayı : 4070

CHP

7/5473

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirttiğim olayla ilgili sorularımın, Adalet Bakanı Sayın CEMİL ÇİÇEK tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Hakkı Ülkü
İzmir Milletvekili

22.5.2003 günü İzmir'de mukim İnşaat Mühendisi Devrim Öz kendisine işkence ve kötü muamele yapan görevlilerden şikayetçi olmuş, şikayeti sonunda Cumhuriyet Savcısı Cengiz Çakıroğlu iddianame hazırlayarak İzmir 4.Asliye Ceza Mahkemesi'nde E 2004/636 numara ile "bireye kötü muamele yapmaktan" dolayı 3 memur hakkında kamu davası açmıştır. Fakat olayla ilgili İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı B.Tet. Bü. 2004/ 467 numaralı dosyada bulunan 22.5.2003 günlü olayla ilgili görüntülerde şikayetçi vatandaşa arkadan saldıran 2 kişinin daha olduğu ortaya çıkmış ve bunun üzerine mağdur vatandaş 14.2.2005 günlü yeni bir dilekçe ile tekrar Cumhuriyet Savcısı Cengiz Çakıroğlu'na başvurarak şikayetçi olmak istemiştir. Fakat Cumhuriyet Savcısı Cengiz Çakıroğlu savcılıkta bulunan kaset görüntüsünden kendisinin tespit yapamayacağını, mağdur vatandaştan ilgili memurun fotoğrafını kendisine getirmesini isteyerek dilekçesini kabul etmemiştir. Bunun üzerine mağdur vatandaş müteaddit defa Cumhuriyet Savcısı'nın yanına gidip gelerek dilekçesini sunmak istemiş hatta bir defasında Savcı Ahmet Güven'in önünde Cumhuriyet Savcısı Cengiz Çakıroğlu dilekçeyi kabul etmemiş, bunun üzerine vatandaş İzmir Cumhuriyet Başsavcısı'na durumu 21.3.2005 günü iletmiş Baş savcının dilekçenin alınması yönündeki talebine rağmen Cumhuriyet Savcısı Çakıroğlu dilekçeyi yine kabul etmemiştir.

Bu bağlamda;

1) Şikayetçi Devrim Öz'ün 14.2.2005 günlü şikayet dilekçesinin Cumhuriyet Savcısı Cengiz Çakıroğlu tarafından kabul edilmemesi Anayasa'nın 36. maddesinde düzenlenen "hak arama hürriyeti"nin ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 13. maddesindeki etkili başvuru hakkının ihlali anlamına gelmemekte midir? Ayrıntılı bir hukuki değerlendirme yapabilir misiniz?

2) İzmir Cumhuriyet Savcılığı'nda vatandaşların şikayet dilekçeleri neden tek bir merkez tarafından alınmamaktadır? Ve bu yüzden vatandaşların savcılar arasında gidip gelmeleri normal midir? Bu durum CMUK madde 151'e aykırılık teşkil etmemekte midir?

3) Memur suçlarına bakan İzmir Cumhuriyet Savcısı Cengiz Çakıroğlu'nun soruşturmasının en başında kendisine delil olarak sunulan görüntü kasetlerini incelemeden sadece Emniyetin kendisine bildirdiği isimler üzerinden yürütmesi ve gelinen noktada olayda başka memurların da bulunduğunun vatandaş tarafından saptanması CMUK madde 153'e uygun mudur?

4) Bunun yanında kamu davasının eksik sanıkla açılmış olması suçun cezasız kalması sonucunu doğurmayacak mıdır?

5) 4. Asliye Ceza Mahkemesi'nde açılan davada polis memuru Bekir Kaya'nın varlığı sabit iken görevi kötüye kullanma suçundan 18. Asliye Ceza Mahkemesi E 371 numaralı davada bu polisin soruşturma konusu yapılmaması ve polis memuru Ahmet Acar'ın olay da bulunduğu bizzat sanıklarca da belirtildiğinden bu polisin isminin de idare tarafından yapılan soruşturmada geçmemesi nedeniyle Cumhuriyet Savcısı kendisine eksik memur ismi bildiren idare hakkında soruşturma yapmakta mıdır?