7/4595

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
279

14.03.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 11/01/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-8810 sayılı yazınız,
b) 26/01/2005 tarihli ve 86 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve İstanbul Milletvekili Emin Şirin tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4595 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/4595

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4595 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 5190 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda Değişiklik Yapılması ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kaldırılmasına Dair Kanun hükümleri gereği görevli birimi tarafından, 2004/1919 Hazırlık sayılı dosyada 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Kanunu hükümlerine göre yapılan soruşturma sonunda 26/11/2004 tarihinde kamu davası açıldığı; bu soruşturma sırasında iletişim tespit tutanakları gibi gizli kalması gereken bazı belgelerin kısmen de olsa içeriğini yansıtacak nitelikteki bilgilerin basın yayın organlarında yayınlandığının tespit edilmesi üzerine, derhal gerekli inceleme ve araştırmaların yapıldığı, suç teşkil edecek yazılarla ilgili soruşturmaların başlatıldığı, 5190 sayılı Kanunla görevli mahkemelerin görev alanına giren suçlarla ilgili davaların açıldığı, 5187 sayılı Basın Kanununun 19. maddesindeki suçlarla ilgili olarak da basın yayın organlarının bulunduğu Cumhuriyet Başsavcılıklarına ihbar yazılarının yazıldığı ve ilgili Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından gerekli soruşturmaların yapılarak kamu davalarının açıldığı; bu konularla ilgili olarak yapılan işlemlerde herhangi bir eksikliğin söz konusu olmadığı;

Gizli kalması gereken bilgileri sızdırma ihtimali olanlar ile bunları yayınlayan sorumlular hakkında, 4422 Sayılı Kanunun 10. maddesine göre başlatılan hazırlık soruşturmaları sonucunda:

a) 19/11/2004 tarihli ve 2004/1977 Hazırlık sayılı iddianameyle, bir gazetenin sorumlu yazı işleri müdürü hakkında İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin 2004/327 Esas sayılı dosyasında kamu davası açıldığı ve davanın halen derdest olduğu;

b) 21/10/2004 tarihli ve 2004/2003 Hazırlık sayılı iddianameyle, diğer bir gazetenin sorumlu yazı işleri müdürü ve iki muhabiri hakkında İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin 2004/299 Esas sayılı dosyasında kamu davası açıldığı ve davanın halen derdest olduğu;

c) 19/11/2004 tarihli ve 2004/2063 Hazırlık sayılı, 07/12/2004 tarihli ve 2004/2353 Hazırlık sayılı iddianamelerle, diğer bir gazetenin bir muhabiri hakkında İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 2004/342 Esas sayılı ve 2004/368 Esas sayılı dosyalarında; aynı gazetenin diğer bir muhabiri hakkında 07/12/2004 tarihli ve 2004/2385 Hazırlık sayılı iddianameyle İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2004/453 Esas sayılı dosyasında kamu davaları açıldığı ve davaların halen derdest olduğu;

d) 08/12/2004 tarihli ve 2004/2075 Hazırlık sayılı iddianameyle, diğer bir gazetenin muhabiri hakkında İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin 2004/353 Esas sayılı dosyasında kamu davası açıldığı ve davanın halen derdest olduğu;

e) 2004/2081 Hazırlık sayılı dosyada yapılan soruşturmanın 2004/1977 Hazırlık sayılı dosya ile birleştirildiği;

f) Bilgi sızdıran görevlilerin tespitine çalışılan 2004/2332 Hazırlık sayılı dosyada soruşturmaya halen devam edildiği;

g) 5187 sayılı Basın Kanununun 19. maddesi çerçevesinde soruşturma yapılan 2004/2337 Hazırlık sayılı dosyanın, 22/11/2004 tarihinde görevsizlik kararı verilerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği;

7/4595

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Basın yayın organlarında soruşturma konusuyla ilgili olarak yayınlanan bir kısım yazıların 5187 sayılı Basın Kanununun 19. maddesindeki suçu oluşturması ihtimali dikkate alınarak, yazıların incelenmesi ve sorumlularının tespit edilmesi için basın kuruluşlarının merkezinin bulunduğu Cumhuriyet Başsavcılıklarına yapılan suç ihbarları ve görevsizlik kararıyla gönderilen evrak ile ilgili Başsavcılıkların resen yaptıkları incelemeler sonucu; Basın Kanununun 19. maddesi gereğince;

1) Bağcılar Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından,

a) 29/11/2004 tarihli ve 2004/20579 Hazırlık sayılı iddianameyle, bir gazetenin sorumlu yazı işleri müdürü hakkında;

b) 29/11/2004 tarihli ve 2004/20179 Hazırlık sayılı iddianameyle, diğer bir gazetenin sorumlu yazı işleri müdürü ve muhabiri hakkında; ayrıca 29/11/2004 tarihli ve 2004/20259 Hazırlık sayılı iddianameyle aynı muhabir hakkında;

c) 29/11/2004 tarihli ve 2004/20189 Hazırlık sayılı, 29/11/2004 tarihli ve 2004/20199 Hazırlık sayılı, 29/11/2004 tarihli ve 2004/20219 Hazırlık sayılı, 29/11/2004 tarihli ve 2004/20559 Hazırlık sayılı iddianamelerle diğer bir gazetenin sorumlu yazı işleri müdürü hakkında; ayrıca 29/11/2004 tarihli ve 2004/20219 Hazırlık sayılı, 29/11/2004 tarihli ve 2004/20209 Hazırlık sayılı iddianamelerle aynı gazetenin muhabiri hakkında;

Bağcılar 2. Asliye Ceza Mahkemesinde kamu davaları açıldığı;

2) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, 13/01/2005 tarihli ve 2004/57355 Hazırlık sayılı iddianameyle bir gazetenin sahibi, gazetenin sorumlu yazı işleri müdürü, gazete yetkilisi ve iki muhabiri hakkında kamu davası açıldığı;

3) Şişli Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, 26/11/2004 tarihli ve 2004/41407 Hazırlık sayılı iddianameyle bir gazetenin yazarı hakkında kamu davası açıldığı;

Ayrıca, Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, 18/10/2004 tarihli ve 2004/30573 Hazırlık sayılı iddianameyle bir televizyonun yapımcı sunucusu olan bir kişi hakkında 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 296. maddesi gereği cezalandırılması talebiyle kamu davası açıldığı;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 22/02/2005 tarihli ve 2005/290 CM sayılı yazısının ve eklerinin incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan; bahsi geçen davaların yargıya intikal ettiği ve halen derdest oldukları anlaşıldığından, Anayasanın 138. maddesinde düzenlenen "Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz." hükmü doğrultusunda, soru önergesinde belirtilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülmemiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan