T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 01.11.2004
Sayı : 3083

CHP

7/4045

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlamasını dilerim.

Saygılarımla.

Mustafa Gazalcı
CHP Denizli Milletvekili

Başbakanlık 8.7.2004 tarih 3266 Sayılı yazıyla TBMM'ne Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 16. maddesinde değişiklik öngören bir yasa tasarısı göndermiştir. Bu tasarıya göre Okul –Aile Birlikleri'nin "ayni ve nakdi bağışları kabul edebilecek, okulların bünyesinde bulunan kantin, açık alan, salon ve benzeri yerleri işletebilecek veya işlettirebilecektir." TBMM yaz tatiline girdiği için bu tasarı Milli Eğitim, Kültür , Gençlik ve Spor Komisyonu'nda ancak 27.10.2004 tarihinde görüşülmüştür. Komisyondaki görüşmeler sırasında Maliye Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığı'nın 15.03.2004 tarihli 5 yıl süreli Okul - Aile Birliklerinin tasarıda amaçlanan işleri yapabileceğine ilişkin bir protokol imzaladığı ortaya çıkmıştır. Her iki bakanlıkta sanki yasa çıkmış gibi imzaladıkları protokole dayanarak da birimlerine genelge yayımlamıştır. Bu genelgede paraların hangi oranda nasıl dağıtılacağı ayrıca belirtilmiştir. Buna göre:

1-Her iki bakanlık arasında imzalanan bu protokolün yasal dayanağı nedir? Başbakan olarak sizin bu konudan bilginiz var mı?

2- Yasa çıkmadan gerekçe ne olursa olsun yasa çıkmış gibi işlem yapılması bir hukuksuzluk doğurmaz mı?

3- Eğer iki bakanlık arasında imzalanan bu protokol 16.12.1984 tarih ve 18607 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Devlete Ait Taşınmaz Mal Satış, Trampa, Kiraya Verme, Mülkiyetin Gayri Ayni Hak Tesis, Derimisil ve Tahliye Yönetmeliğine" dayandırılıyorsa yukarıda sözü edilen yasa tasarısına neden gerek duyulmuştur?

4- Üstelik bu yönetmelik mülkiyeti hazineye ait mülklerle ilgilidir. Bildiğiniz gibi okulların mülkiyetinin bir bölümü İl Özel idarelerin ve köy tüzel kişiliklerinindir. Oysa çıkarılan genelgeler ve gönderilen işletme sözleşme örnekleri ayrım gözetmeden bütün okulları kapsamaktadır. Bu durum usule ve yasalara uygun mudur?

5- Bu yönetmelik Maliye Bakanlığı'na bu hakkı vermiş olsa bile varolan yasalar özellikle 1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 16 maddesinde 1983 yılında yapılan değişiklikle Okul –Aile Birliklerine para işlerine karışmasına izin vermediği halde bu hak daha yasa çıkmadan bu kuruluşlara nasıl verilmiştir?

6- 29.01 2004 tarih ve 25361 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 22.1.2004 tarih ve 5072 sayılı Dernek ve Vakıfların Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkilerine dair Kanundan sonra doğan boşluğu doldurmak için Milli Eğitim Temel Kanunu'ndaki değişikliği öngören yasa tasarısına gerek duyulmuşsa, niçin 5072 sayılı yasa düzenlenirken bu değişiklik yapılmamıştır?

7- Adana ili Celalettin Sayhan İlköğretim Okul- Aile Birliği 15.10.2004 tarihinde ayrım gözetmeden bütün velilerden Okul - Aile Birliği olarak her iki ders dönemi için para istemiştir. Buna benzer Denizli'de, yurdun çeşitli yerlerinde bu öğretim yılında Okul –Aile birlikleri kayıt dahil çeşitli adlar altında para toplamıştır. Okul-Aile Birliklerinin henüz yasa değişikliği yapılmadan bu paraları toplaması doğru mudur?

8- Anayasamızın 42. maddesinde "İlköğretim kız ve erkek bütün vatandaşlar için zorunludur ve Devlet okullarında parasızdır" dediği halde gönderilen yasa tasarısında ilköğretim ayrımı da yapılmadığına göre, bu düzenleme devlet okullarında paralı bir eğitime yol açmayacak mıdır?

9- Okul – aile birlikleri eğitimin niteliği ve öğrencilerin başarıları için uğraşan kuruluşlar iken bu genelgelerden ve yapılacak yasal değişiklikten sonra daha çok işletmeci gibi davranmayacak mıdır? Bu durum da hem eğitim açısından hem de bu birliklerin niteliklerinin değişmesi yönünden sakıncalı değil midir?