T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 07.07.2005
Sayı : 5892
CHP

7/7731

07.07.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ;(a) 7/5993 esas sayılı yazılı soru önergem.
(b) İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu imzalı 20.6.2005 tarih-81622 sayılı cevap.

İlgi (a) önergeyle; 1994-2001 yılları arasında, **İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin** hüküm ve tasarrufunda bulunan ana arter, bulvar ve benzeri yerlere konulan **reklam panolarının hukuk dışı** ilişkilerle kiralanması sürecinde oluşan **146.088.596.200.000 TL'sı,**

yine İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin iştiraki olan **İGDAŞ** bünyesinde **organize suç ilişkileri ve kötü yönetimden** dolayı doğmuş olan **199.763.085.271.000 TL'sı;**

ve yine **İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin** iştiraki olan **Belbim AŞ** bünyesinde doğmuş olan **321.466.941.500 TL'sı** tutarındaki kamu zararlarının;

suç ilişkileri ve hukuki sorumluluk unsurları içinde bu zararlara yol açanlar hakkında **tazminat davalarının** bugüne kadar **neden açılmadığı** sorulmuştu.

İlgili dosyalarda sanıklar arasında **AKP İstanbul Milletvekili ve Genel Sekreteri İdris Naim Şahin ile İstanbul Milletvekilleri Hüseyin Besli, M.Mustafa Açıkalın, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil, Amasya Milletvekili ve Genel Başkan Yardımcısı Akif Gülle, Başbakanlık Müsteşarı Ömer Dinçer ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi'yle iş ilişkisi** içinde olan **Albayraklar** grubu da vardır.

Sn.İçişleri Bakanı ilgi (b) cevap ile; bu raporların bir bölümünün gereği yapılmak üzere 22.12.2003 tarihli ve 28.3.2003 tarihli yazılarla Sayıştay Başkanlığına, bir bölümünün de ilgili birime 2.8.2002 tarihinde gönderildiğini ve alınan cevaba göre **19.4.2005** tarihinde sonucu hakkında bilgi istendiğini cevaben bildirmiştir.

Gelinen süreçte; tazminat davalarının açılma süresinin **geciktirildiği,** davaların **zaman aşımına** uğrama ihtimalinin bulunduğu, akıbetlerinin **belirsiz** olduğu, **sürüncemede bırakıldığı ve savsaklandığı** yolunda izlenimler doğmuştur.

Ortada İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 1994-2002 dönemini kapsayan ve **346.173.148.412.500 (üçyüzkırkaltı trilyon civarında)** TL'sına ulaşan bir **kamu zararı** söz konusudur. Bu zararın **yasal faiziyle** birlikte **ilgili ve sorumlulardan müşterek-müteselsil** sorumluluk esaslarına göre **tazmin edilmesi** gerekir.

Bu davaların açılması ilgili Bakan'ın **siyasi ve hukuki** sorumluluğu kapsamında olduğu gibi, ilgi bürokratların da bu davaların açılması sürecinde yasal sorumlulukları vardır.

Açıklanan sebeplerle iş bu soru önergesinin bir defa daha verilmesi zorunluluğu doğmuştur;

1- İlgili birimlere 2002 ve 2003 yıllarında gönderildiği ifade edilen **tazmin raporlarının** akıbeti bugüne kadar neden takip edilmemiştir?

Tazmin raporlarının gereği ve sonucu olarak ilgililer ve sorumlular hakkında bugüne kadar **neden tazminat davaları** açılmamıştır?

Tazminat davaları açılmış ise **kimler hakkında** ve **hangi tutarlar** üzerinden açılmıştır?

Davaların ulaştığı aşama nedir?

2- Tazminat davalarının aradan geçen uzun bir süreye rağmen **açılmamasına** yol açanlar hakkında; **görevi ihmal, görevi kötüye kullanma ve benzeri** gerekçelerle bugüne kadar neden gerekli **idari ve yasal** müeyyideler uygulanmamıştır?