7/5448

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0000025
Konu : Yazılı soru önergesi

73240 04.05.2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 04.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10159 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Dr. İsmail DEĞERLİ tarafından, yöneltilen "İstanbul İl Sağlık Müdürü hakkındaki iddialara ilişkin" 7/5448 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof.Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

EKLER
Ek.1- Soru Önergesi Cevabı

7/5448

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Ankara Milletvekili Sayın Dr. İsmail DEĞERLİ tarafından yöneltilen, **"İstanbul İl Sağlık Müdürü hakkındaki iddialara ilişkin"** yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Hali hazırda İstanbul İl Sağlık Müdürlüğüne vekalet eden Dr. Mehmet BAKAR hakkında tarafima gelen mektup, telefon, müfettiş raporları ve mahkeme kararları sonucunda; daha önce Haseki Araştırma ve Eğitim Hastanesi Başhekim Yardımcılığı yaparken, Kılık Kıyafet Yönetmeliğine aykırı hareket ettiği, Başbakanlık Personel Genel Müdürlüğünün göndermiş olduğu genelgelere uymadığı, uzmanlık sınavına girmeyi hak etmediği halde iki doktoru sınava sokarak sınavı kazanmalarını sağladığı, Başhekimlikçe yazılan resmi yazılara Başhekimin imzasını taklit ederek sahte imza attığı, sicil affi sonucu bozuk sicillerin dosyadan çıkarılması gerekirken, memurun bozuk sicilini çıkarmayarak memuriyetten olmalarını sağladığı iddiaları yer almaktadır.

SORULAR:

1- Tarafima gelen mektup, telefon, mahkeme kararları ve müfettiş raporlarında iddia edilen suçlamalar doğrumudur? İstanbul İl Sağlık Müdürlüğüne vekaleten atadığınız birinin geçmişini iyi araştırdınız mı?
2- Yukarıda iddia edilen suçlamalar doğru ise bu suçlamalara maruz kalan birinin İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü (vekaleten) görevini yapmasını uygun buluyor musunuz?
3- Bu iddialar doğru ve sizin de bu şahsı İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü (vekaleten) görevinde tutmanız hala devam edecekse, bunun sebebi bu şahsın bilinmeyen başka özelliklerimi vardır?

CEVAPLAR:

Önergede yer alan iddialar doğru değildir. Dr.Mehmet Bakar'ın İstanbul Haseki Araştırma ve Eğitim Hastanesinde görevli iken hakkında düzenlenen Teftiş Kurulu Başkanlığının 13.08.2001 tarih ve 5556 sayılı yazısına ekli 18.06.2001 tarih ve 22-12 sayılı Müfettiş Raporu tetkik edildiğinde;

Kılık kıyafet konusunda hastanelerine gelen genelgeler ile Bakanlık Personel Prensip ler Genel Müdürlüğünün 19.07.1999 gün ve 10439 sayılı konuya kesin çözüm bulunmasını emreden genelgeyi

-Bütün Klinik Şeflerine tebliğ ettirdiği,

-Şeflerden gelen cevabi yazılarda bildirilen isimleri 26.03.1999 tarih ve 1920 sayılı yazı ile Sağlık Müdürlüğüne bildirdikleri

-Yönetmeliğe uymayan personelin ise geçirilen disiplin soruşturmaları neticesi durumlarına uyan çeşitli disiplin cezaları ile tecziye edildikleri görülmektedir.

Önergede yer alan "uzmanlık sınavına girmeyi hak etmediği halde, iki doktoru sınava sokarak sınavı kazanmalarını sağladığı" iddiasının ise tamamen haksız, mesnetsiz ve hukuki dayanaktan yoksun olduğu aynı rapor tetkik edildiğinde görülmektedir. Zira;

7/5448

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

-14.06.1996 tarihinde Asistanlık görevine başlayan doktorlardan birisi, asistanlık süresini doldurduğu, açığa alınması öncesi tezinin kabul edilmesi, sınav tarihinin belirlenmesi ve sınava girmesine 20 gün kala, yıllık izinde olduğu dönemde Kılık Kıyafet Yönetmeliğine uymayan personel arasında isminin hata sonucu Valiliğe bildirildiği ve bunun neticesi haksız yere görevden uzaklaştırıldığı ve usulsüz olarak sınava girmediği, uzmanlık sınavının geçerli kabul edildiği ilgili rapordan anlaşılmaktadır.

-Usulsüz sınava girdiği iddia edilen diğer bir kişi; 05.12.2000 tarihinde Biyokimya rotasyonuna başlamış, hakkında ise bu klinikteki eğitimine devamı konusunda belge bulunmadığı, rotasyon süresinin büyük kısmını yıllık izin ve raporlarla geçirdiği göz önüne alınarak Tababet Uzmanlık Tüzüğünün 19.maddesine göre eylemli asistanlık süresini ikmal etmediği, bu nedenle kazandığı uzmanlık sınavının iptal edilmesi gerektiği kanaatine varıldığı raporun içeriğinden anlaşılmaktadır.

Asistanlık süreci ve sonunda girilen uzmanlık sınavları ve bunun prosedürü ile ilgili hususlarda sorumluluk klinik şeflerindedir.

İlginize teşekkür ederim.