

7/5347-3
352
İVEDİ

T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.18.0.APK.0.03-02-090.01- 507-1084

20/4/2005

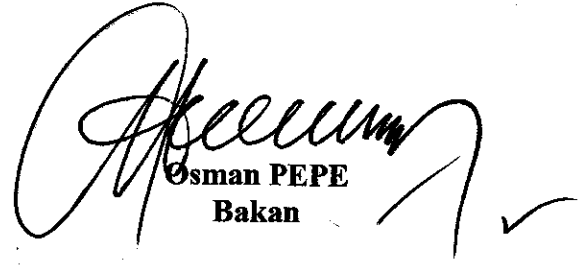
Konu : Prof. Dr. Sayın Dursun AKDEMİR'in
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 31/03/2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10096 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Iğdır Milletvekili Prof. Dr. Sayın Dursun AKDEMİR'in "otomatik meteoroloji istasyonu ihalesine ve bazı iddialara ilişkin" 7/5347 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

EK:

1- Cevabi yazı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Bşk.
(Kan. Kar.Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:

Başbakanlık

**İĞDIR MİLLETVEKİLİ PROF. DR. SAYIN DURSUN AKDEMİR'İN
"OTOMATİK METEOROLOJİ İSTASYONU İHALESİNE VE BAZI İDDİALARA
İLİŞKİN" 7/5347 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

1- Dünya Meteoroloji Teşkilatının daveti üzerine Vaisala Firmasının sponsorluğunda 06-10 Haziran 2004 tarihlerinde Finlandiya'da düzenlenen 18 inci Uluslararası Yıldırım Tespit Konferansına, Bakanlığımızı temsilen katılmak üzere görevlendirilen Müsteşar Yardımcısı Bünyamin KARACA ve Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürü Adnan ÜNAL'ın masraflarının Vaisala firması tarafından karşılandığı iddiaları doğru değildir.

Söz konusu konferansa Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğümüzün yanı sıra bir çok ülkenin meteoroloji servislerinin üst düzey yetkilileri ve teknik uzmanları da katılmıştır.

Katılımcıların otel masrafları sponsor Vaisala Firması'nca ödenmiş, bilahare kendilerine fatura edilerek dönüşlerinde ilgili firmanın hesabına yatırılmıştır.

2- "Müsteşar Yardımcısı ve Genel Müdürün masraflarını karşılayan Vaisala Firması" ifadesi 1 inci sorunun cevabında belirtildiği üzere doğru değildir. Bakanlığımız bağlı kuruluşu Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğünün yaptığı tüm ihaleler gibi, 10 adet Havaalanı Otomatik Meteoroloji İstasyonu ihalesi de, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ilgili genelge ve yönetmelik hükümleri doğrultusunda, rekabete açık ve şeffaf bir şekilde gerçekleştirilmiştir.

İhaleye teklif veren firmalar ve teklif ettikleri fiyatlar şöyledir:

• Elite A.Ş. (Türkiye Serbest Bölge)	1. 886.600 Euro
• Vitrociset SpA. (İtalya)	3.299.003. Euro
• Vaisala Oyj (Finlandiya)	1.674.590. Euro
• Telvent S.A. (İspanya)	2.929.328,23. Euro
• Onur Müh./Coastal Inc. (Türkiye/Amerika)	2.464.332. USD
• Jinyang (Güney Kore)	2.454.760,14. USD

İhale komisyonu tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda, en düşük teklifi veren Vaisala Oyj Firmasının teklifinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif olduğu ve teknik şartname açısından da gerekli şartları sağladığı belirlenmiş, 29 Eylül 2004 tarihli ihale komisyon kararı ile ihalenin Vaisala Oyj Firmasına verilmesi oybirliği ile karar altına alınmıştır.

İhaleye katılan diğer firmalar tarafından ihale sonucu ile ilgili Kamu İhale Kurumu'na yapılan itirazlar, Kamu İhale Kurumu tarafından reddedilmiş ve ihale işlemlerinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na uygun olarak yapıldığı 18/11/2004 tarih ve 2004/UM.Z-1609 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararı ile teyit edilmiş ve onaylanmıştır.

İhalenin hiçbir sürecinin ve sonucunun, ne Finlandiya'da yapılan konferansa katılım ile ne de gerçeklerle bağdaşmayan ve iftira niteliği taşıyan iddialarda öne sürülen hususlarla uzaktan ya da yakından bir ilgisi yoktur.

3- Aynı dönemde yapılan 76 adet otomatik meteoroloji istasyonu ihalesi, Kamu İhale Kanunu'na uygun olarak ve ödeneği tahsis edildikten sonra yapılmıştır.



7/5347 -5
319

İhaleye teklif veren firmalar ve teklif ettikleri fiyatlar şöyledir:

- | | |
|--------------------------------------|-------------------|
| • Elite A.Ş. (Türkiye Serbest Bölge) | 1.479.915. Euro |
| • Vaisala Oyj (Finlandiya) | 1.932.000. Euro |
| • Jinyang (Güney Kore) | 1.631.066. USD |
| | (1.340.345. Euro) |

(T.C. Merkez Bankası, 1 Eylül 2004 kuru: 1 Euro=1,2169 USD)

76 adet otomatik meteoroloji gözlem istasyonu ihalesinin iptal edilmesinin sebebi, en düşük teklifi veren Jinyang Firmasının teklifinin bile ihaleden önce tespit edilen yaklaşık maliyet hesabında belirlenen bedelden %20 daha fazla olması nedeniyle, kamu menfaati gözetilerek, ihalenin onaylanmamasıdır. Kamu İhale Kanunu'nun 5 inci maddesine göre, ödeneği olmayan bir ihaleye çıkılması zaten mümkün değildir. Bu nedenle, ihalenin ödenek yetersizliği nedeni ile iptal edildiği ve ödeneği olmayan iş için ihaleye çıkıldığına ilişkin iddia gerçeği yansıtmamaktadır.

İhalenin iptal kararına Jinyang Firması tarafından Kamu İhale Kurumu'na yapılan itiraz, Kurumca reddedilmiş ve ihalenin iptal işleminin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na uygun olarak yapıldığı 08/02/2005 tarih ve 2005/UM.Z-264 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararı ile teyit edilmiş ve onaylanmıştır.

