

7/7769



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı



Sayı : B.13.APK.0-12-00-00/32 - 2900
Konu : Yazılı Soru Önergesi

22 AGUSTOS 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19/07/2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13069 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bilecik Milletvekili Fahrettin POYRAZ'a ait 7/7769 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığınca yapılan cihaz alımlarında ihaleye çıkılmadan önce bu işlerle iştigal eden firmalarla görüşülerek cihazların kaç günde teslim edilebileceği hususunda görüşler alınmakta ve bu doğrultuda ihaleye esas şartname eki sözleşme tasarısının teslimatla ilgili maddeleri düzenlenmektedir. Söz konusu röntgen cihazı alımları ihalesinde de aynı yol izlenerek teslimat süresi 90 gün olarak belirlenmiştir.

Söz konusu ihaleye esas ihale dokümanlarını 17 firma satın alarak bu firmalardan 7'si ihaleye teklif vermiştir. (500 MA'lık röntgen cihazına 3 firma teklif vermiştir.) Kamu İhale Mevzuatına göre, herhangi bir hak kaybına veya zarara uğradığını/ uğrayabileceğini iddia eden firmaların ihalenin başlangıcından (ihalenin ilanından) sözleşme imzalanıncaya kadar geçen süre içerisinde ihale ile ilgili her hususu öncelikle ihaleyi yapan idareye, idareden alacağı cevaba istinaden de gerek görmesi halinde Kamu İhale Kurumuna (İhalelere karşı yapılacak idari başvurulara ait yönetmelik doğrultusunda) itiraz etme hakkının bulunmasına rağmen söz konusu ihalenin 90 günlük teslim süresi ile ilgili hiçbir firmada itirazda bulunulmamıştır. Dolayısıyla, 90 günlük teslim süresinin firmalarca uygun bulunduğu görülmüştür. Ayrıca, firmalarca ihale süreci içerisinde 90 günlük teslim süresine itiraz edilseydi bu hususun zeyilname ile değiştirilmesi mümkün olabilecekti.

Bahse konu cihazların teknik şartnamesi Kurum Eğitim Hastanelerinde Radyoloji Uzmanı Klinik Şef, Şef Yardımcıları ile Kurumun konuyla ilgili teknik elemanlarının katılımıyla hazırlanarak Kurum web sayfasında yayınlanmış, gelen itirazlar 08/06/2004 tarihinde düzenlenen toplantıda değerlendirilerek yeniden düzenlenmiş ve Kurum web sayfasında nihai şartname olarak yayınlanmıştır.

Kurumun Sağlık Tesislerinin ihtiyacına binaen söz konusu 140 adet röntgen cihazının alımına ait ihale, Kamu İhale Kanunu ve ilgili mevzuat da belirtilen şartlar dahilinde gerçekleştirilerek tüm ilanlar yapılmış ve 17 firma şartname almıştır. Bu firmalardan 7'si ihaleye teklif vermiş ve 50 adet 500 mA'lık (Sedecal marka SHF 535 model 640 mA) röntgen cihazına ise, Siemens A.Ş.'nin 43.640 Euro, Kurt ve Kurt A.Ş. 41.950.- Euro, USX-Ray Röntgen A.Ş. 31.250.- Euro teklif vermiştir. İhale sonucunda da 50 adet röntgen cihazının, beher adedinin yaklaşık maliyetinin (1 adedi 90.885.798.375.-TL) altında bir fiyata USX-Ray Röntgen A.Ş.den satın alınması karara bağlanmıştır.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılabileceği üzere, 17 firma şartname almasına rağmen, Ankara Satınalma Sigorta Müdürlüğündeki ihale süreci içerisinde gerek teknik şartname, gerekse idari şartnameye herhangi bir itiraz söz konusu olmamıştır.

Sağlık Bakanlığı, İdari Mali İşler Dairesi Başkanlığı ile yapılan görüşmede, 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun doğrultusunda, 50 adet 500 mA'lık röntgen cihazının 03/05/2005 tarihinde adigeçen Bakanlığın Ana Donatım ve İkmal Bölge Müdürlüğü Deposuna tek partide ve 10/02/2005 tarihli sözleşme hükümlerine göre 90 günlük süresi içinde teslim edildiği, ancak, Sağlık Bakanlığınca cihazların tamamının ihtiyaç mahallerine gönderilemediği, hastanelerin alt yapıları tamamlandıktan sonra geri kalan cihazların montajının yapılacağı belirtilmiştir.

Diğer taraftan, Sağlık Bakanlığınca daha ucuz bir fiyata alımı yapıldığı belirtilen 23 adet 300 mA'lık röntgen cihazına ait ihalenin ise, anılan Bakanlık tarafından iptal edildiği ifade edilmiştir. Sağlık Bakanlığınca alımı iptal edilen 300 mA'lık röntgen cihazı ile Kurumca satın alınan 500 mA'lık (Sedecal marka SHF 535 model 640 mA) röntgen cihazının teknik özellikleri ve fiyat yönüyle karşılaştırılması teknik personel tarafından yapılarak ilişik Raporda sunulmuştur.

Yine, Eskişehir Sağlık İl Müdürlüğü'nce aynı tarihlerde daha ucuz bir fiyata alındığı belirtilen benzer özellikteki röntgen cihazı ile ilgili olarak da, Sağlık Bakanlığı Eskişehir Sağlık İl Müdürlüğü ile yapılan görüşmede, 2004 yılında her hangi bir röntgen cihazı ihalesi yapılmadığı, 2005 yılında 6 adet olarak ihaleye çıkılan röntgen cihazına ait ihalenin ise, Kamu İhale Kurumu tarafından iptal edildiği, yine, Silifke Devlet Hastanesi ile yapılan görüşmede, Sağlık Bakanlığı Silifke Devlet Hastanesi'nce aynı tarihlerde daha ucuz bir fiyata alındığı belirtilen benzer özellikteki röntgen cihazına ait ihalenin de yapılan şikayetler üzerine hastane tarafından iptal edildiği ifade edilmiştir.

Yönetim Kurulu'nun 17/06/2004 tarih, K.XX/1118 sayılı ihale ön müzadesine istinaden Kurumun Ankara Satın alma Sigorta Müdürlüğü, I. Nolu İhale Komisyonu tarafından, Kamu İhale Kanunu ve ilgili mevzuatı şartları dahilinde gerçekleştirilen ve Yönetim Kurulu'nun 23/12/2004 tarih, K.XX/2196 sayılı kararı ile onaylanan söz konusu ihalenin, şartları ve özellikle teknik şartları farklı olan ihalelerdeki teklif fiyatlarıyla karşılaştırılmasının, dolayısıyla daha pahalı olarak alınmasından söz edilmesinin mümkün olamayacağı düşünülmektedir.

İhalenin üzerinde kaldığı firmayla yapılan sözleşmenin 17 nci maddesinde, cihazların zamanında teslim edilmemesi durumunda her geçen gün için toplam sözleşme bedelinin % 03'ü (binde üç) oranında gecikme cezası kesileceği belirtilmiştir. Ancak, sözleşme imzalanan firma 50 adet 500 mA Röntgen Cihazını, 03/05/2005 tarihinde, 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun doğrultusunda Sağlık Bakanlığı Ana Donatım ve Bölge İkmal Müdürlüğüne teslim etmiş olup, SSK Başkanlığınca planlaması yapılmış olan kurumlara adı geçen Bakanlıkça dağıtımı yapılmaktadır.

Diğer taraftan, soru önergesinde yer alan hususların tekrar gözden geçirilmesi amacıyla, konu Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığına intikal ettirilmiş olup, yapılacak teftiş sonucundan tarafınıza bilgi verilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan

Bahse konu cihazlara ait teknik şartname Kurumumuz Eğitim Hastanelerinden Radyoloji uzmanı Klinik Şef şef yardımcıları ile Başkanlığımızın konuyla ilgili teknik elemanlarının katılımıyla Tedavi ve Maluliyet Dairesi Başkanlığınca hazırlanarak Kurumumuz WEB sayfasında yayınlanmış gelen itirazlar 08.06.2004 tarihinde düzenlenen toplantıda değerlendirilerek şartnameler düzenlenmiş ve Kurumumuz WEB sayfasında nihai şartname olarak yayınlanmıştır.

Satın alınan cihazla, ihaleye iştirak eden ve şartnameye uygun olan benzer özelliklere haiz diğer firmalarca teklif edilen cihazlar (Siemens A.Ş. 43.640 EURO, Kurtkurt A.Ş. 41.950 EURO) arasında bir değerlendirme yapıldığında Kurumumuzca satın alınan cihazın %35 - 40 daha ucuz olduğu görülmektedir. Sağlıklı bir değerlendirme yapıp doğru sonuca ulaşmanın da aynı tıbbi ve teknik özelliklere haiz cihazların mukayesiyle olacağı aşıkardır.

Satın alma aşamasında teklif dosyası teklif edilen cihaza ait katalog ve dokümanlar ile, cihaz başında yapılan demonstrasyon sonucu elde edilen bilgilerin değerlendirilmesi neticesinde;

Kurumumuzca satın alınan Sedecal marka SHF 535 model 640 mA'lik cihaz. Sağlık Bakanlığına teklif edilen Sedecal marka SHF 330 model 320 mA'lik cihazlara göre çok daha üstün özelliklere haiz olup aşağıda belirtilmiştir.

- 1- Kurumumuzca satın alınan 640 mA'lik cihazda RTM 90 HS 32/78 kW high speed röntgen tüpü kullanılmakta. 320 mA'lik cihazda ise RTM 90 H 20/44 kW low speed röntgen tüpü kullanılmaktadır. Yüksek hızlı ve yüksek güçlü tüpün ömrü düşük hızlı ve düşük güçlü tüpün ömrüne göre daha uzundur. Tüp ömrü daha uzun süre olacağı için kullanım maliyeti de düşecektir.
- 2- Kurumumuzca satın alınan 640 mA'lik cihazda AEC (Otomatik Doz Kontrol Sistemi), akciğer statifi ve röntgen masasında ion chamber bulunduğu halde, 320 mA'lik cihazda bu özellik mevcut değildir. AEC sayesinde çekilen filimler daha kaliteli olmakta tanı ve teşhis kolaylaşmaktadır. Film tekrarına gerek kalmadığı için hasta ve kullanıcının fazla doz alması önlenmekte, film israfının da önüne geçilmiş olmaktadır.
- 3- Kurumumuzca satın alınan 640 mA'lik cihazda mAs yüksek mA, kısa süre kullanılarak elde edildiği için 320 mA'lik cihaza göre hastanın film çekim işlemi daha kısa sürede tamamlanabilmektedir. Bu sayede kullanıcı ve hasta daha az doza maruz kalmakta, filimler daha kaliteli çıkmakta, birim zamanda daha fazla hastanın film çekim işlemi yapıldığı için tedavi hizmetleri hızlanmaktadır.
- 4- Kurumumuzca satın alınan 640 mA'lik cihazın mekanik aksamaları (Sedecal marka Optimum Milenium model) tamamen birinci sınıf ithal olduğu halde, 320 mA'lik cihazın mekanik aksamaları yerli malzemedir. Demonstrasyon esnasında alımına karar verilen cihazın hayatı kesilerek emniyet mekanizmasının güvenilirliği test edilmiş herhangi bir olumsuzluk görülmemiştir.
- 5- Kurumumuzca satın alınan 640 mA'lik cihaz için enerji panosu, Fi şalter firmaca yapılacağı halde 320 mA'lik cihazda bunlar bulunmamaktadır.
- 6- Kurumumuzca satın alınan 640 mA'lik cihazla birlikte alınan aksesuarlar (toplam 25 adet kaset + yeşile duyarlı ranfansatör, 1 adet 35x35 kurşunlu cam, 3 adet dörtlü negataskop, 4 adet kurşunlu önlük, 2 adet pelvik koruyucu, 2 adet tiroid

Handwritten signature and initials: "Sx-A"

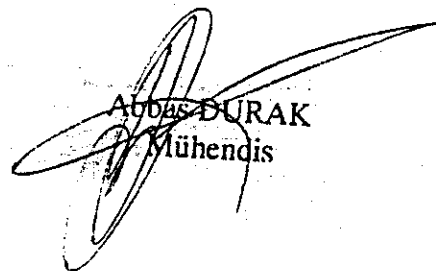
7- Bahse konu soru önergesinde Kurumumuzca satın alınan cihaz 57.158 YTL, Sağlık Bakanlığına teklif edilen cihaz ise 30.488 YTL olarak görülmektedir. Kurumumuzca alınan cihazın fiyatı 31.250 EURO dur. İhale tarihindeki (13.09.2004) MB Döviz Alış kuruna göre 57.158.YTL dir. Sağlık Bakanlığına teklif edilen cihazın fiyatı ise 22.880 EURO dur. Sağlık Bakanlığı ihale tarihindeki (01.10.2004) MB Döviz Alış kuruna göre 42.541.YTL dir.

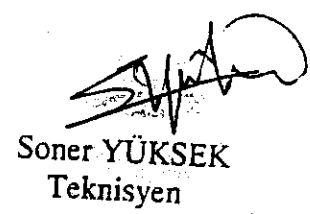
7/7+69

Söz konusu soru önergesinde bahsi geçen Silfke Devlet Hastanesi ve Eskişehir İl Sağlık Müdürlüğünce yapılan ihalelerdeki alıma konu cihazların da 300 mA'lık cihazlar olup marka, model ve teknik detayları hakkında bilgi olmadığı için değerlendirme yapılamamıştır.

Kurumumuzca satın alınan Sedecal marka SHF 535 model (AEC sistemi bulunan, Jeneratör 640 mA- 50 kW, X-Ray tüpü İAE marka RTM 90 HS model (32/78 kW), enerji panosu ve Fi şalteri firmaca yapılan, mekanik aksam tamamen ithal Optimum Milenium model) ve oldukça fazla aksesura sahip cihazla; Sağlık Bakanlığına teklif edilen Sedecal marka SHF 330 model (Jeneratör 320 mA-30 kW, X-Ray tüpü İAE marka RTM 90 H model (20/44 kW), mekanik aksam yerli ve sadece aksesuar olarak 10 adet kaset) cihaz arasında fiyat farkı olması gayet doğaldır. 05.08.2005


Osman VURAN
Teknik Öğretmen


Abdur DURAK
Mühendis


Soner YÜKSEK
Teknisyen