T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 26.04.2005
Sayı : 4427

CHP

7/5997

26.04.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İçişleri Bakanlığı-Mülkiye Müfettişlerinin hazırlamış oldukları 11 Haziran 2002 tarihli rapora göre; 1994-2001 yılları arasında, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin hüküm ve tasarrufunda bulunan ana arter, bulvar ve benzeri yerlere konulan reklam panolarının kiralanması sürecinde, **kasıtlı olarak ve yandaş ilişkiler içinde yasaya aykırı ihaleler yapılmak suretiyle,** İstanbul Büyükşehir Belediyesi 2002 yılı itibariyle **146.088.596.200.000 TL.'sı zarara uğratılmıştır.** Bu olayda **AKP İstanbul Milletvekili ve Genel Sekreteri Sn.İdris Naim Şahin** sanık sıfatıyla yargılanmakta olup, yasama dokunulmazlığı sebebiyle yargılaması durdurulmuştur.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerinin hazırladıkları 6.5.2002 tarihli rapora göre ise; gaz dağıtımı konusunda tekel durumunda olan **İGDAŞ'ın 2002 yılı Nisan ayı itibariyle uğradığı zararın tutarı 170.715.558.150.000 TL.'dır.** Bu zarar **kasıtlı olarak** ve siyasi ilişkiler ağı içinde kullanılmak suretiyle doğmuştur. Ayrıca kötü yönetimden dolayı da 1999 ve 2000 yılında **29.047.527.121.000** TL.'sı zarar sözkonusudur. **Bu olayda aralarında Başbakanlık Müsteşarı Sn.Ömer Dinçer'in de** bulunduğu **159 kişi** yargılanmakta olup; **İstanbul Milletvekilleri Sn.Hüseyin Besli, M.Mustafa Açıkalın, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ve Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil haklarında ise,** yasama dokunulmazlığı sebebiyle dosyaları tefrik edilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın düzenlemiş olduğu 28.7.1999 tarihli rapor ve dayanaklarına göre de; İstanbul Büyükşehir Belediyesinin, **Belbim A.Ş. ile** düzenlemiş olduğu ve harita yapım işini konu alan sözleşmeden dolayı Büyükşehir Belediyesinin uğradığı zararın tutarı **321.466.941.500 TL.'sıdır.** Bu olayda diğer sanıkların yanında **AKP Amasya Milletvekili ve Genel Başkan Yardımcısı olan Sn.Akif Gülle de** yargılanmakta olup, dosyası yasama dokunulmazlığı sebebiyle tefrik edilmiş durumdadır.

Bu dosyalardan yargılaması yapılan bazı sanıklar **beraat etmiş,** bazı sanıklar ise **mahkûm** olmuştur. Olayın **cezai sorumluluğunun** değerlendirilmesi bir tarafa, bu aşamada takibi gereken husus, **İstanbul Büyükşehir Belediyesinin uğradığı zarardır. Bu zararın varlığı bir vakıadır.** Bu zararlar, Mülkiye Müfettişleri ve Hesap Uzmanları Kurullarının binlerce sahifeyi bulan raporlarıyla tespit edilmiştir.

Bilindiği gibi; cezai sorumluluk ile hukuki sorumluluğun unsurları farklıdır. Ceza dosyası beraatla sonuçlansa bile, ilgililerin hukuki tazmin sorumlulukları her zaman söz konusu olabilir.

Öte yandan; kamu yönetimlerinde **"devamlılık"** esastır. Zarara yol açanlara karşı, ilgili kamu kurumunca hiçbir ayrım yapılmadan **hukuki yollara** başvurulması gerekir. Kamu kurumu bu olaylardan dolayı 3. kişilere herhangi bir ödeme yapmak durumunda kalmış ise, bu durumda da zarara yol açanlara karşı **rucu edilmesi** gerektiği açıktır. Bu husus, hem yasal ve hem de anayasal bir zorunluluktur.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 1994-2001 yılları arasında **346.173.148.412.500 TL.'sı zarara uğratıldığı** sabit olmasına, bu yolda **resmi belgeler ve deliller** söz konusu olmasına göre; Büyükşehir Belediyesi tarafından, zarara yol açan kişiler aleyhine, zararın tazmini amacıyla **herhangi bir hukuk davası açılmış mıdır?**

2- Açıldıysa yargılama süreci ve dava sonuçları nedir?

Açılmadıysa, hangi yasal gerekçelerle bu davalar açılmamıştır?

İş bu önergemiz üzerine bundan böyle **dava açılması yolunda** herhangi bir çalışma yapılacak mıdır? Yapılmayacaksa bunun **yasal ve takdiri** gerekçesi nedir?

3-Davaların **zamanaşımına** uğraması her an söz konusu olabileceğine göre, olayın bu yönü de göz önüne alınarak, **sürecin çabuklaştırılması** yoluna gidilecek midir? Zamanaşımının dolmasına yol açan, bu yolda **ihmal ve iştiraki** bulunan görevliler hakkında, **idari ve yasal** gereği yapılacak mıdır?

Rücu hükümleri gereğince yasal yollara başvurulacak mıdır?