7/4047

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1484

ANKARA
29/12/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 11/11/2004 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-7/4047-7961/25120 sayılı yazınız.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 18/11/2004 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-389-7/5358 sayılı yazı.
c) 29/11/2004 tarihli ve 1316 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan; Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın Sayın Başbakan'a yönelttiği 7/4047 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi (2 adet)

7/4047

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

Sayın Osman ÖZCAN
Antalya Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/4047 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin adil yargılanma hakkını düzenleyen 6. maddesinde, herkesin kendini savunmak veya kendi seçeceği bir savunmacının yardımından yararlanmak hakkına sahip olduğu; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İç Tüzüğünün 36. maddesinde, herhangi bir sözleşmeci Devlette çalışmaya yetkili olan bir avukat veya Daire Başkanının kabul ettiği başka bir kişinin başvurucunun temsilcisi olabileceği hükümlerinin yer aldığı;

1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 144. maddesinde, yakalanan veya tutuklu bulunan kişinin vekaletname aranmaksızın müdafi ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duyamayacağı bir ortamda görüşebileceği, bu kişilerin müdafi ile yazışmalarının denetime tâbi tutulamayacağı; Ceza İnfaz Kurumları ile Tevkifevlerinin Yönetimine ve Cezaların İnfazına Dair Tüzüğün 152. maddesinde de, hükümlü ve tutukluları yönetmelikte gösterilen günlerde ve saptanan esaslar çerçevesinde vekili ve avukatlarının ziyaret edilebileceği, kapalı cezaevlerinde ziyaretlerin haftada bir gün yapılacağı; aynı Tüzüğün 155. maddesinde tutuklu ve hükümlülerin müdafileriyle görüşmelerinin, kurum görevlisinin dolaylı veya dolaysız olarak duyamayacağı görüş alanı içinde yaptırılacağı hükümlerinin düzenlendiği;

Bakanlığımızın 26/11/2001 tarihli ve 21/131 sayılı genelgesiyle, tutuklu bulunan kişilerin vekaletname aranmaksızın müdafi ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duyamayacağı bir ortamda görüşebilecekleri; olağanüstü kanun yolları, infaz hâkimliği veya Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurma hallerinde de bu hükmün uygulanmasına ilişkin düzenleme getirildiği;

Bu hükümlerin ceza infaz kurumlarında bulunan bütün hükümlü ve tutuklulara eşit şekilde uygulandığı, hiçbir hükümlüye ayrıcalık ve imtiyaz tanınmasının söz konusu olmadığı;

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İç Tüzüğü ve yukarıda belirtilen Bakanlığımız Genelgesinin hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, soru önergesinde adı geçen hükümlünün de, hakkında verilen ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezası hükmü kesinleşmesine rağmen, avukatları tarafından Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurulması ve bu Mahkemece henüz bir karar verilmemesi sebebiyle, hava şartları uygun olduğu ve gemi arızası gibi mücbir bir sebep bulunmadığı taktirde haftada bir saat süreyle avukatlarıyla görüştürüldüğü; iç güvenlik personeli tarafından izlenen bu görüşmelerin, 1412 sayılı Kanunun 144. ve anılan Tüzüğün 155. maddesi hükümleri doğrultusunda kurum görevlilerinin dolaylı veya dolaysız olarak duyamayacakları görüş alanı içinde yapıldığı;

7/4042

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2004

Soru önergesinde adı geçen hükümlünün avukatlarının, avukatlık görev ve yetkilerinin kapsamı dışında olduğu değerlendirilen açıklamalarına ilişkin olarak, yetkili ve görevli Cumhuriyet başsavcılıklarınca yasal gereklerinin yapılmakta olduğu;

Öte yandan; İmralı Adasına sefer yapan mevcut deniz taşıtları, yapıları itibarıyla eski ve kullanışsız olduklarından hava şartlarının uygun olmadığı zamanlarda ulaşımın kesintiye uğradığı; Adaya ulaşımı sağlayacak uygun bir deniz taşıtı edinilmesi gerekliliğinin belirlenmesi üzerine Bakanlığımızca yapılan girişimler sonucu Özelleştirme Yüksek Kurulunun 23/09/2004 tarihli ve 2004/82 sayılı kararıyla Türkiye Denizcilik İşletmeleri filosuna ait Tuzla Gemisinin, 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 2/i maddesi hükmü çerçevesinde bedelsiz olarak Bakanlığımıza tahsis edildiği; geminin her türlü koşulda sefere elverişli hâle getirilmesi için bakım ve onarıma alındığı; aynı zamanda personele de gerekli eğitimin verilmekte olduğu; hazırlıklar tamamlandığında geminin hizmete alınacağı;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan