7/6800

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.610-01/-1290-29194 19 TEMMUZ 2005
KONU : Antalya Milletvekili
Sayın Osman ÖZCAN'ın
yazılı soru önergesi

35218

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 27.06.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11990 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Osman ÖZCAN'ın 7/6800-12028 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1 Cevap Formu(3 Sayfa)

DAĞITIM:
TBMM Başkanlığına
Başbakanlığa

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN OSMAN ÖZCAN'IN
7/6800-12028 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Daha önce TCDD'dan ihalesiz aldığı işlerle gündeme gelen, bu yüzden de, AKP kadın kolları MKYK üyeliğinden istifa ettirilen Emine Alioğlu'nun, Türk Telekom'a olan borçlarını, "Param yok, resim yaparak ödeyeceğim" dilekçesinin Türk Telekom'ca kabul edilmesi basınımızda yer almış bulunuyor.

SORU 1- Eşine ve kendisine ait telefon borçlarının, para olarak değil de, Türk Telekom'un "hizmet, lojman, santral ve şebekelerinin tamir, bakım, onarım ve dekoratif resim yaparak" ödemesi isteğinin kabul edilmesi doğrumudur? Doğru ise şimdiye kadar bir başkasına böyle bir uygulama yapılmış mıdır?

CEVAP 1- Türk Telekom A.Ş.; akit, sebepsiz zenginleşme ve haksız fiil nedeniyle oluşan alacaklarının tahsilinde, Borçlar Kanunu gereği takas ve mahsup yöntemini de uygulamaktadır.

Türk Telekom A.Ş. tarafından yapılan uygulamalarda;

-Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Belediyelerden; hizmet, altyapı ve hasarlardan,

-GSM firmaları (Aycell, Aria, Turkcell, Telsim) arasında imzalanan "Şebekelerarası İrtibat ve İşbirliği Sözleşmesi"nden kaynaklanan,

-GSM firmalarından olan alacaklar ile GSM firmalarının Türk Telekom'dan alacakları,

-2002 yılında sözleşmeleri imzalanan ve global ihale işlerini üstlenen firmalardan,

-Borçlu olup talepte bulunan gerçek ve tüzel kişilerden,

doğan alacakların tahsilini sağlamak amacıyla, Borçlar Kanununun 118 ve diğer ilgili madde hükümleri uyarınca takas ve mahsup yoluna gidilmiştir.

SORU 2- Türk Telekom'un 1. Hukuk Müşaviri Mehmet Çobaş ve Hukuk Müşaviri vekili Mustafa Köksal imzasıyla Telekom Ankara İl Müdürlüğüne 22.04.2005 tarihli resmi yazı ile emir verilerek, Emine Alioğlu'nun isteklerinin yerine getirilmesi ve 10 gün içinde acele bilgi verilmesini istedikleri doğru mudur?

CEVAP 2- 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 1. maddesinde, Telekomünikasyon Hizmetlerinin Türk Telekom tarafından verileceği ve bu hususta Türk Telekom'un özel hukuk hükümlerine tabi bir Anonim Şirket olduğu ifade edilmiştir. Türk Telekom A.Ş.'nin özel hukuk hükümlerine tabi olduğu Yargıtay 4' üncü Hukuk Dairesinin 05.05.2004 tarih ve E.2003/16445, K.2004/6005 sayılı kararında da belirtilmiştir.

Türk Ticaret Kanununun 18 inci maddesinin 1 inci fıkrasında; Ticaret Şirketlerinin tacir hükümlerine tabi oldukları, 20' nci maddesinin 2 nci fıkrasındaki; "Her tacirin, ticaretine ait bütün faaliyetlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmesi lazımdır" hükümleri gereğince, Türk Telekom da bütün ticari ilişkilerinde olduğu gibi alacaklarının tahsilinde de basiretli bir tacir gibi davranmak zorundadır.

../..

Türk Hukukunda borcu sona erdiren sebeplerden birisi de takas ve mahsup yoluyla ifa yerini tutan eda'dır. Bu yöntemde borçlu; sözleşme gereği alacaklısına vermeye zorunlu olduğu şeyden başka bir şey vererek borcunu ödemesidir.

Yukarıdaki yasal düzenlemeler ve emsal Yargıtay kararı çerçevesinde tacir olan ve serbest rekabet ortamında faaliyet gösteren Türk Telekom; sağduyu sahibi, ileriyi görerek işlemlerini yürüten basiretli bir tacir gibi davranarak, alacaklarını seri şekilde tahsil için gerekli işlemleri yapmakla mükelleftir.

Türk Telekom A.Ş. Hukuk Müşavirliğince Ankara İl Telekom Müdürlüğü'ne hitaben gönderilen 22.04.2005 tarihli mütalaa yazısında; Emine ALİOĞLU'nun Şirkete olan icra takibindeki telefon borçlarını, Şirkete ait bakım-onarım işlerini yapmak suretiyle ödemesi yönündeki talebini havi dilekçesindeki bu isteğin hukuken uygun olduğuna dair görüş bildirilmiş ve "Alım Satım Yönetmeliği" hükümleri çerçevesinde değerlendirilerek işlem yapılması hususuna" yer verilmiştir.

Türk Telekom A.Ş. Hukuk Müşavirliği'nin habere konu 22.04.2005 tarihli mütalaası, Borçlar Hukuku çerçevesinde özel hukuk hükümlerine göre verilmiş olup, mer'i hukuka uygundur. Mütalaada adı geçen şahsa özel işlem yapılması yönünde talimat verilmesi söz konusu olmayıp, Türk Telekom'un ihtiyacı olması durumunda; Kamu İhale Kanunu ve Telekom Alım Satım Yönetmeliğine uygun olarak taliplinin ihaleye iştirak etmesi ve ihalenin uhdesinde kalması halinde istihkaklarından takas ve mahsubu yoluyla alacağın tahsiline dair işlem yapılması hususunda istişari görüş verilmiştir.

Nitekim söz konusu olayda, adı geçen şahsın talebi, Kamu İhale Kanunu ve Telekom Alım Satım Yönetmeliğine uygun şartları taşımadığı gerekçesiyle ihaleye katılımı kabul edilmeyerek, herhangi bir iş yaptırılmamıştır. Adı geçenin 717,32 YTL bakiye borcunun tamamı, 18.05.2005 tarihinde nakit olarak Türk Telekom A.Ş. tarafından tahsil edilmiştir.

SORU 3- Emine Alioğlu ve Eşi Cavit Alioğlu'na ait telefonlara tahakkuk eden, borçların bir kısmının silindiği doğru mudur? İki yıl önce 2 bin YTL olan borçların, iki yıl sonra KDV ve temerrüt faizi dahil 1.209 YTL olarak 10 taksite bağlandığını nasıl karşılıyor ve ilgililer hakkında hangi işlemler başlatılmıştır?

CEVAP 3- 02.07.2004 tarih ve 5189 sayılı Kanunla 406 sayılı Kanuna eklenen Ek-34 üncü Maddesi ile Bakanlar Kurulunun 18.08.2004 tarih ve 2004/7806 sayılı kararının 4. maddesinde yer alan "3 üncü madde dışındaki tüm Türk Telekom alacaklarının sulhen tahsili konusunda, toplam paranın en az dört eşit taksitle tahsili şartıyla Türk Telekom Genel Kurulu yetkilidir. Toplam paranın belirlenmesinde ana paraya uygulanacak faiz oranı Türk Telekom Genel Kurulu tarafından tespit edilir.

./..

Bu alacaklara ilişkin avukatlık ücreti, katma değer vergisi, özel iletişim vergisi ile diğer vergi ve tutarların ödenmesiyle ilgili olarak da Türk Telekom Genel Kurulu yetkilidir" hükmüyle, Türk Telekom A.Ş. ile borçlu abone/müşteri arasındaki ihtilaflı ve şüpheli alacakların tasfiyesi sağlanmıştır. Bu bağlamda Türk Telekom A.Ş. Genel Kurulunun 14.09.2004 tarihli 3'üncü Olağanüstü Toplantısında; söz konusu Kanun ve Bakanlar Kurulu Kararı gereği, borçlu abone/müşterileri borçlarının sulh yoluyla tahsili kararlaştırılmıştır. Türk Telekom Genel Kurul Kararı doğrultusunda, diğer borçlulara olduğu gibi adı geçenin de borçları Ankara İl Telekom Müdürlüğü Hukuk İşleri Müdürlüğünün gerçekleştirdiği sulh uygulaması sonucu tahsil edilmiştir. Tesis edilen işlem hukuka uygun olup, soru önergesinde iddia edilen borçtan indirim söz konusu değildir.

Kullanımındaki telefon aboneliğinden dolayı borçlu Emine ALİOĞLU ve eşinden olan Telekom alacağının tamamı, 18.05.2005 tarihinde sulh kapsamında nakden tahsil edilmiştir.

SORU 4- Telekom takas yolu ile ödeme yapılması işlemini diğer vatandaşlar içinde uygulayacak mıdır?

CEVAP 4- 2'nci sorunun cevabında da açıklandığı üzere, Türk Telekom alacaklarının takas ve mahsup yoluyla tahsil işlemi, şartları sağlayan tüm vatandaşlarımıza uygulanabilmektedir.