7/5579

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
568

29./5./2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 14/04/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/5579-10387/31464 sayılı yazınız,
b) 22/04/2005 tarihli ve 429 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Niğde Milletvekili Orhan Eraslan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5579 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/5579

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Orhan ERASLAN
Niğde Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5579 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızda İnşaat Dairesi Başkanlığı adında yeni bir birim kurulmadığı, 11/07/1992 gün ve 21281 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 3825 sayılı Kanunla kurulmuş Teknik İşler Dairesi Başkanlığı dışında bu konuda başka bir birimin bulunmadığı, bu birimde kuruluşundan itibaren hâkim ve savcı sınıfından hiç kimsenin görev yapmadığı, başından beri Teknik Hizmetler Sınıfından mühendis unvanlı personelin görev yaptığı, Teknik İşler Dairesi Başkanlığının hâlen görevde bulunan başkanının İnşaat Yüksek Mühendisi olduğu ve 26/02/2003 tarihinde müşterek kararname ile bu göreve atandığı;

Bakanlığımız Teknik İşler Dairesi Başkanlığı tarafından 2003 yılından itibaren cezaevi ve adliye binaları olarak toplam 52 ihale yapıldığı, yapılan ihalelerin 26'sının en düşük birinci teklif, 12'sinin en düşük ikinci teklif, 7'sinin en düşük üçüncü teklif, 1'inin en düşük dördüncü teklif, 4'ünün en düşük beşinci teklif, 2'sinin en düşük altıncı teklif sahibi firmaya verildiği,

Ancak; ikinci teklife verilen 12 ihaleden 6'sında birinci tekliflerin, üçüncü teklife verilen 7 ihaleden 6'sında birinci ve ikinci tekliflerin, beşinci teklife verilen 4 ihaleden 2'sinde ilk dört teklifin, 1'inde ise 2, 3 ve 4'üncü tekliflerin, altıncı teklife verilen 2 ihaleden 2'sinde de ilk beş teklifin belge eksikliği nedeniyle değerlendirme dışı kaldığı, dolayısıyla 26 ihaleden 17'sinde ihalelerin geçerli en düşük teklif sahibi firmaya verildiği, buna göre 52 ihaleden 43'ünün en düşük teklif sahibi firmaya verildiği;

Kalan 9 ihalenin 3'ünün Kamu İhale Kanunu ve İhale Tebliği gereği yapılması istenen aşırı düşük fiyat sorgulamasına cevap vermemesi, 6 ihalenin ise; firmaların aşırı düşük fiyat sorgulamasına yaptıkları açıklamaların ihale komisyonu tarafından yeterli görülmemesi nedeniyle, 4 ihalenin ikinci, 1 ihalenin üçüncü, 1 ihalenin ise beşinci teklife verildiği;

Bakanlığımız Teknik İşler Dairesi Başkanlığı tarafından 2003 yılından itibaren yapılan ihalelerden bugüne kadar 5 ihale ile ilgili katılımcı firmalar tarafından Kamu İhale Kurumuna itirazen başvurulduğu, yapılan başvurular ile; bir ihalenin Kamu İhale Kurumu tarafından iptal edildiği, söz konusu ihalenin yeniden ihale edilerek gerçekleştirildiği; bir ihaleye, müteahhit firmanın yapmış olduğu başvuruyu Kamu İhale Kurumunun reddederek ihale işlemlerine devam edilmesi yönünde karar aldığı, Kamu İhale Kurulu Kararı doğrultusunda ihalenin sonuçlandırıldığı; bir ihalenin Kamu İhale Kurumu tarafından iptal edildiği, gerekli düzeltmeler yapılmak suretiyle söz konusu ihalenin yeniden ilân edildiği, halen ihale aşamasında olduğu, bir ihalede; İhale Komisyonunun tüm teklifler değerlendirme dışı kaldığı için ihaleyi iptal ettiği, katılımcı firmalardan birisinin itirazı üzerine, Kamu İhale Kurumunun ihale ile ilgili işlemlere devam edilmesi yönünde karar aldığı, İhale Komisyonunun yeniden yaptığı değerlendirme sonucunda Kamu İhale Kanununun "Bütün tekliflerin reddedilerek

7/5579

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

ihalenin iptali" başlıklı 39. maddesi hükümleri çerçevesinde ihaleyi tekrar iptal ettiği, ancak ilk itirazı yapan firma tarafından yeniden Kamu İhale Kurumuna başvurulduğu, halen Kamu İhale Kurumunun vereceği kararın beklendiği; bir ihalenin, teklifi değerlendirme dışı kalan firmalardan birisinin Kamu İhale Kurumuna itirazı üzerine ihale işlemlerinin durdurulduğu, halen Kamu İhale Kurumunun kararının beklendiği;

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, Bakanlığımızca, Kamu İhale Kurumunun verdiği kararların tamamına uyulduğu, ihale işlemlerinin bu doğrultuda yürütüldüğü, henüz kararı Bakanlığımıza ulaşmayan iki ihalede de Kamu İhale Kurumunun vereceği karar doğrultusunda işlem yapılacağı;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan