7/4036

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27.10.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

TBMM'nin 21. Döneminde, "Yasadışı Örgütlerle ve Mensuplarıyla Birlikte Hareket Ettikleri, Örgüt Mensuplarının İşledikleri Suçların Ortaya Çıkarılmasını Engelledikleri ve Suçluları Himaye Ettikleri, Devlet İhalelerinde Çetelerle İşbirliği Yaptıkları, Hükümetin Çeteler ve Mafya ile Mücadelede İzlediği Politikanın Başarıya Ulaşmasını Engelleyerek Görevlerini Kötüye Kullandıkları İddiasıyla, Eski Başbakan Mesut Yılmaz, Bakan Eyüp Aşık ve Bakan Yaşar Topçu hakkında açılmış olan (9/40,41) Esas Numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu"nun Raporunun 57 ila 72. sayfaları arasında, Alaaddin Çakıcı'nın Alt Komisyonca 03.05.2000 tarihinde İstanbul Kartal Kapalı Cezaevi'nde alınmış olan ifadesi bulunmaktadır.

72. sayfada, Alaaddin Çakıcı ile Komisyon üyeleri arasında şu görüşme gerçekleşmiştir:

Alaaddin Çakıcı- "Benim normal cezaevinde bulunan, yasaları ihlal eden bir Türk Vatandaşı olarak, eğer bu ülkede temiz eller operasyonu başlayacaksa... Eğer bu komisyon bu bilgileri toplayıp... Cumhuriyet Başsavcılığına vereceksiniz bildiğim kadarıyla...

Başkan- Yok. Biz sadece Türkiye Büyük Millet Meclisine rapor olarak vereceğiz.

Alaaddin Çakıcı- Ama, daha sonra, ondan sonra, herhalde... Burada benim yargılanmam, benim ceza almam gerekliyse, ben de yargılanmalıyım, ben de ceza almalıyım. Yoksa, bu, Susurluk Raporu gibi rafa kaldırılmasın. Eğer kaldırılacaksa, hiç kendinizi üzmeyin, yorulmayın yani.
Niçin gülüyorsunuz efendim?

Murat Akın (Aksaray)- Endişe duyuyorsunuz demek ki.

Alaaddin Çakıcı- Ha, sizlerden değil...

Murat Akın (Aksaray)- Neticeden?..

Alaaddin Çakıcı- Neticeden yani. Benim de talebim bu yani (Temiz Eller operasyonu), vatandaş olarak talebim.

7/4036

Sorular:

1- Yukarıda bahsi geçen Raporun 58. sayfasında Alaaddin Çakıcı aşağıdaki iddiada bulunmuştur:

"Bu Erol'un banka işi oldu. Bize ricada bulundu. Biz de tabii aradık, devreye birilerini soktuk. Dedik ki, bu bankayı bir başka biri alacağına bizim arkadaşımız alsın; ama bunu yasadışı yollardan değil, normal açık arttırmayla. Bu Adil Önger, tabii, Tansu Hanım'ın bankalarla ilgili Başbakanlık Müşaviriydi. Tabii, bunlar tezgah kurmuşlar. Mehmet Üstünkaya, Tansu'nun beyi. Belki Tansu Hanım iyi duygularla yola çıkmış; ama çevresini atmacalar sarmış.
... Sonra bu görüşmeler olurken, bu banka konusunda Mehmet Eymür'le aram açıldı benim. Çünkü bunlar, harbiden bir çete oluşturmuşlar. Türkiye genelinde. Bunlara bağlı olan bürokratlar, devletin değişik birimlerinde bunların ilişkide olduğu insanlar... Uzun bir süre devam etti.

Bu iddia tahkik edilmiş midir? İddia Savcılığa intikal ettirilmiş midir? Savcılığa intikal ettirilmedi ve tahkik edilmedi ise bu yazılı sorum üzerine Savcılığa intikal ettirilecek midir?

2- Raporun 65. sayfasında Petrol Ofisi ihalesinde Kamuran Çörtük'ün ihaleyi kazanmış olan Hayyam Gariboğlu'na baskı yapılması için kendisine haber yollanıldığı, karşılığında da 60 milyon dolar talep edildiği iddiasına yer verilmiştir.

Bu iddia tahkik edilmiş midir? İddia Savcılığa intikal ettirilmiş midir? Savcılığa intikal ettirilmedi ve tahkik edilmedi ise bu yazılı sorum üzerine Savcılığa intikal ettirilecek midir?

3- Raporun 66. sayfasında Budapeşte'de Mesut Yılmaz'ın yumruklanması ile ilgili olarak, yumruklama olayını Mehmet Eymür'ün organize ettiğini iddia etmiştir.

Bu iddia tahkik edilmiş midir? İddia Savcılığa intikal ettirilmiş midir? Savcılığa intikal ettirilmedi ve tahkik edilmedi ise bu yazılı sorum üzerine Savcılığa intikal ettirilecek midir?

4- Raporun 69. sayfasında "Susurluk Raporu'nu Mehmet Eymür'ün daha evvel hazırladığı, Doğu Perinçek'e verdiği, Doğu Perinçek'in bu raporu gazetesinde gündeme getirdiği, sonra bu rapora ilgi duyulmadığı, duyulmayınca Mehmet Eymür'ün kendisinin Alaaddin Çakıcı ile irtibata geçtiği ve Mehmet Eymür'ün Doğu Perinçek'i bazı ülkücüleri kullanarak öldürtmek istediği, sonra da Alaaddin Çakıcı'yu suçlatmak istediğini iddia etmiştir.

Bu iddia tahkik edilmiş midir? İddia Savcılığa intikal ettirilmiş midir? Savcılığa intikal ettirilmedi ve tahkik edilmedi ise bu yazılı sorum üzerine Savcılığa intikal ettirilecek midir?