7/4552

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27.12.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

17.11.2004 tarihinde verdiğim 3 ayrı soru önergeme, Bakanlığınız aracılığıyla TMSF tarafından 14.10.2004 tarih ve B.02.0.001/01-8102 7/4194, 18.10.2004 tarih ve B.02.0.001/01-8102 7/4195, 18.10.2004 tarih ve B.02.0.001/01-8102 7/4196 sayı ile üçü bir arada olmak üzere tek bir cevap verilmiştir.

Soru önergelerime verilen cevapların yetersiz,eksik ve kamuoyunu aydınlatmaktan uzak olması nedeniyle, aşağıdaki sorularıma ayrı ayrı cevap verilmesini arz ederim:

Birinci soru önergesiyle ilgili cevap alınamayan sorular:

1- Cem Uzan'ın 16.12.2004 tarihli toplantıda tarafınıza 200 milyon dolar peşinat ödenmesini de ihtiva eden bir teklifi ilettiği, bu teklifi 15.12.2004 tarihli yazıyla teyid ettiği ve randevu verilmediği, Cem Uzan'ın tekraren 23.12.2004'de hem teklifini yenilediği, hem de randevu talep ettiği, bu yazıya ve randevu talebine de cevap verilmediği iddiası doğru mudur?
2- Vahap Munyar'ın 16.11.2004 Hürriyet Gazetesi'nde yayınlanan haberinde sözü edilen konularda;

a- TMSF yönetiminin Uzan Grubu ile anlaşmak için nakit ödeme koşulunu ön şart olarak öne sürdüğü iddiaları doğru mudur?

b- Cem Uzan'ın, Uzan Grubu adına TMSF'ye "bana Telsim'i verin gerisi sizin olsun" teklifini yaptığı doğru mudur?Doğru ise Uzan Grubu kaç şirketten vazgeçmiş olacaktır?

c- Cem Uzan'ın TMSF yönetimine Uzan Grubu adına verdiği teklifler karşılığında, "bana olumlu veya olumsuz yanıtınızı yazılı şekilde verin" talepli yazılı cevap istediği doğru mudur? TMSF yönetimi olarak Uzanlar'ın yazılı yanıt taleplerine karşı çıktığınız ve yazılı yanıt vermediğiniz, bunun da sebebinin Uzanlar'ın yazılı yanıtı alıp, hem Türkiye'de TMSF'ye karşı davalar açmayı deneyeceği, hem de konuyu AİHM'ye götüreceği, nedenleriyle yazılı cevap verilmekten kaçındığınız iddiası doğru mudur?

d- Cem Uzan'ın TMSF'den randevu istemesi, randevu verilmeyince sinirlenmesi,

ödeme planı için çeşitli teklifler getirmesi ve yazılı yanıt istemesinin TMSF tarafından, "baskı" olarak kabul edildiği doğru mudur? Cem Uzan TMSF'de bizzat kim ile görüşmüştür?

e- TMSF'nin; el konulan malların satışı sonrasında, malları alabilecek muhtemel ve mutasavver alıcıların ileride ilgililer tarafından açılacak davalarda bu malların ellerinden alınmaması için yasal zemin hazırlığı yaptığı doğru mudur? Bu taslak kapsam olarak hangi hususları kapsamakta ve kamuoyuna konu hakkında ne zaman açıklama yapılacaktır? Mahkemeden malın bankanın hakim ortağına iadesi kararı çıksa bile, malın kendisine dönemeyeceği sadece tazminat hakkı doğacağına ilişkin hükümler içermekte midir? Cevap evet ise böyle bir düzenleme Anayasa hükümlerine uygun mudur?

3- TMSF ile Uzan Grubu kaç defa görüşmüştür? Uzan Grubu TMSF'ye kaç yazılı teklif vermiştir?

4- Uzan Grubu'nun TMSF'ye olan borcu kesinleşmiş midir? Kesinleşmişse ne kadardır? Bu borç miktarı hangi kalemleri kapsamaktadır? TMSF kapsamında bulunmadığı anlaşılan Hazine bonosu satışları konusunda mağdur olanlar ile off-shore hesaplardan mağdur olanlar için Uzanlar'dan ne gibi bir tahsilat yapılmaya çalışılmaktadır veya Uzanlar'ın gerek Hazine bonosu, gerek off-shore mağdurlarına ödeme yapması nasıl temin edilecektir?

5- Uzanlar'ın TMSF'ye yaptığı tekliflere TMSF'nin yazılı bir cevap vermediği doğru mudur? Eğer doğru ise, çok açık bir şekilde hukuk ihlali olan bu tavır karşısında yazılı cevap vermeyen kamu görevlileri hakkında ne gibi bir kanuni işlem yapılacaktır?

İkinci soru önergesiyle ilgili cevap alınamayan sorular:

6- Cem Uzan'ın çiftliğine el konulmasından bu yana, TMSF yetkilileri yaptıkları açıklamalarda, "Devletin hiçbir kurumundan doğru dürüst yardım görmediklerini" iddia etmişlerdir. Bu iddia doğru mudur? Doğru ise, TMSF'ye yardım konusunda ihmali görülenler kurum ve kuruluşlar ile kişiler kimlerdir?
7- TMSF Başkanı Ahmet Ertürk'ün, Uzanlar'ın sakladığını iddia ettiği doküman bilgi ve belgeler nelerdir? TMSF bugüne kadar hangi bilgi ve belgelere ulaşamamıştır? Ulaşamadıklarını iddia ettikleri bilgi ve belgeler ne gibi bir eksiklik veya zaafiyet doğurmaktadır?
8- TMSF'nin bugüne kadar satmış olduğu tüm gayrimenkullerde Uzanlar'ın çiftliğinde saklandığı iddia edilen mal veya belge niteliğinde başka benzeri olaylar da olmuş mudur? Gerekli araştırmalar yapılmış mıdır? Örneğin, Bayındırbank tarafından satın alınmış olan Gayrettepe'deki arazide gömü olabilir mi?
9- Uzanlar'a ait olduğu iddia edilen ve satılacağı söylenen tekne ve yatlarda da gerekli araştırmalar yapılmış mıdır? Yapıldı ise neler ele geçirilebilmiştir.?
10- Uzanlar'ın çiftliğinin arazisinin satılamayacağı önergeye cevap yazısında açılan davalar yönüyle açıklanmıştır.Bu davaların açılış tarihleri ile açıldıkları Mahkemeler ve Esas numaraları ile davaların halihazırdaki durumları nedir? TMSF olarak bu davalarda Müdahilliğiniz mevcut mudur?

Üçüncü soru önergesiyle ilgili cevap alınamayan sorular:

11- 30.10.2004 'te Milliyet Gazetesinde Motorola ve Nokia'nın Telsim'den alacağının 1/3'üne razı olduğu yolunda haber çıkmıştır. Ayrıca 11.11.2004 tarihli gazete haberlerinde Motorola'nın, Uzanlar'ın New York'taki evlerine mahkeme kararıyla sattığına dair haber bulunmaktadır.

Her ne kadar sorulara verilen cevapta şirketin tüzel kişiliğinin devam ettiği ve şirketin ticari ilişkileri ve borç analizlerinin açıklanması ticari sır kapsamında bulunduğu belirtilmekte ise de, bu konuda yapılacak açıklamaları ticari sır niteliği taşıdığına ilişkin gerekçeleri havi bir TMSF kararı var mıdır? Bu kararın tarih ve sayısı nedir? Böyle bir karar yoksa, aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep ediyorum.

12- TMSF, hangi yasal dayanakla Motorola ve Nokia'ya ödeme yapacaktır? Kamu alacakları tamamen ödenmeden bu ödeme hangi yasal dayanakla yapılacaktır? Tahkim kararı kesinleşmeden ve tanıma ve tenfizi yapılmadan hangi hukuki esaslara göre ödeme yapılacaktır?

13- Yasal dayanağın var olduğu kabul edildiği ve bu 1/3 alacak ödendiğinde Uzan Grubu'nun Telsim borçlarından dolayı Motorola ve Nokia borçlarından ibra edilmesi istenecek midir?

14- TMSF, Motorola ve Nokia'ya bu kolaylığı gösterirken, Motorola ve Nokia'nın ABD'de mahkeme kararı ile sattığı ve Uzan Grubuna ait olan ve Telsim hisseleri nedeniyle TMSF'nin tarafı ve hak sahibi olduğu mallar üzerinde tasarruf etmiş midir? Nokia ve Motorola ABD'de elde ettiği Uzan malları satış gelirinden TMSF'ye pay ayırmış mıdır?

15- Motorola ve Nokia, Uzanların yurt dışı paralarının alacaklarına yetecek kadarına el koymaları halinde,TMSF'den alacakları paranın geri ödemesini yapacaklarına dair TMSF'nin elimde garanti bulunmakta mıdır?

16- TMSF, ABD İflas Yasası 301-302-303 ve 304 ve ilgili maddeleri gereğince, Motorola ve Uzanların takiplerine ilişkin alacak kaydı ya da yardımcı davalar ya da hukuki müdahaleler yapılmış mıdır?

17- TMSF, Telsim'in Nokia ve Motorola ya olan borçlarının analizini yapmış mıdır? Gerçekten sözü edilen borç yapılan işe teknik olarak uygun mudur? Bu konuda araştırma yapılmış mıdır? Kesilen faturalarla baz istasyonlarının arasında fark var mıdır?

18- Nokia ve Motorola arasında varolan anlaşma çerçevesinde Telsim'e kurulan baz istasyonlarının, kurulduğu tarihten sonra maliyetlerinde ve fiyat açısından uyarlanmasına yol açacak derecede dünya fiyatlarında oynamalar olmuş mudur? Olmuşsa, TMSF olarak uyarlanan davalar Telsim adına açılmış mıdır? Özellikle bu konuda daha önce Telsimce açılan davalar var mıdır? Varsa neden takip edilmemiştir?"