T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 23.02.2005
Sayı : 3750

CHP

7/5057

22.02.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn.Cemil Çiçek** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Konya-Ereğli ilçesinde adliye inşaatı yapımı için Sn.Bakan Aysel Çelikel döneminde 8.5 trilyon ödenek ayrıldığı, inşaat yapımı için Gülbahçe semtinde Sümerbank'ın taşevlerinin bulunduğu alanda mevcut olan 17.000 m^2 yüzölçümündeki alanın Belediye tarafından Adalet Bakanlığına tahsis edildiği, Başsavcı'nın başvurusuyla Adalet Bakanlığı İnşaat Emlak Dairesi Başkanlığı tarafından proje hazırlandığı, ancak bu projenin uygulamaya **her nedense konulmadığı** yolundaki bilgiler tarafımıza haricen ulaşmıştır.

Üstelik bu gelişmelerden sonra, adliye yeri için tahsis edilen bu alana toplu konut yapılacağı veya başka sebepler gerekçe gösterilerek, adliye binası için otogar civarında bulunan 5.000 m^2 büyüklüğündeki alana yönelik çalışmalar yapıldığı adliye camiasında dile getirilmektedir.

Bilindiği gibi, adliye binalarının **sembol bina** niteliğinde olması, şehrin merkezi yerlerinde bulunması ve vatandaşların rahat ulaşabileceği alanlarda bulunması gerekmektedir. Yukarıda sözü edilen 17 dekarlık alan bütün bu özellikleri taşımaktadır. 5 dekarlık alanın ise bu özellikleri taşıması söz konusu değildir.

Bu bilgiler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- Ereğli adliye binası yapımıyla ilgili gelişmeler ne aşamadadır? Gülbahçe semtinde bulunan 17 dekar yüzölçümündeki alanın Belediye tarafından tahsisinin yapıldığı, inşaat için 8.5 trilyon ödenek ayrıldığı, projesinin yapıldığı yolundaki bilgiler doğru mudur? Doğruysa, bu süreç neden tamamlanmamıştır? Neden inşaat yapımına başlanmamıştır?

2- Adliye binası konusunda bürokratik aşamalar sonuçlanıp, uygulama aşamasına gelmiş olmasına rağmen, **hangi gerekçeyle** bu süreçten vazgeçilmiş, adliye binası inşaatı için **hiçbir uygun özellik içermeyen** başka bir alanı tercih etme aşamasına gelinmiştir? Böyle bir gelişme söz konusu mudur? Böyle bir gelişme varsa, bu arsa **kime aittir**? Arsa için ne kadar **bedel ödenmesi** söz konusudur?

Keza, böyle bir uygulama söz konusu ise, bu durum kamu kaynaklarının ve bütçesinin **kötüye kullanılması** ve bir takım **spekülatif amaçlara** yönlendirilmesi anlamına gelmez mi?