T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 09.02.2005
Sayı : 3637

7/4881

08.02.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn.Cemil Çiçek** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Kabul etmek gerekir ki; hukuk devleti yapılanması ve demokrasinin işlerliliği konularında amaca ulaşmanın yolu, en başta **"nitelikli hukuk"** eğitiminden geçmektedir. Bu kapsamda, **"yargıç ve savcı adaylarının"** tespiti için yapılan sınavlar özel bir öneme sahiptir. Yazılı sınavların objektif ve teknik esaslara uygun yapılıp-yapılmadığı, mülakatlarda ise hangi **belirleyici ölçülerin** esas alındığının kamuoyu tarafından bilinmesi gerekmektedir.

58 ve 59. Hükümetler döneminde yapılan sınavlarda ise, yukarıda sözü edilen kuralların uygulanmadığı konusunda ciddi endişeler mevcut olup, bu endişeleri doğrulayan bilgiler ve gelişmeler kamuoyuna yansımış durumdadır.

Bu bilgilere ve değerlendirmelere açıklık getirmek amacıyla, aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-58 ve 59. Hükümetler döneminde, hem idari ve hem de adli yargı adayları için bu güne kadar kaç sınav yapılmıştır? Bu sınavlar sonucunda kaç kişi başarılı olmuştur?

2005 yılı içinde ne kadar yargıç ve savcı adayı için sınav yapılacaktır?

2-Yapılan ve yapılmakta olan sınavlar **kaç aşamada** yapılmaktadır?

Yazılı sınavlardaki sorular hangi bölümlerden oluşmaktadır? Sınav sorularını hazırlayan ve sınavları yapan Komisyon kimlerden oluşmaktadır? Yazılı ve mülakat bölümleri aynı Komisyon tarafından mı yapılmaktadır? Komisyonu oluşturanların sıfat ve eğitimleri nedir?

3- 58 ve 59. Hükümetler döneminde bugüne kadar yapılan sınavlarda, yazılı sınavlardaki sıralamayla **mülakat** sıralamasında nasıl bir fark vardır? Bu durumda nasıl bir uygulama yapılmaktadır?

Başka bir ifadeyle, yazılı sınavlarda başarılı olan ve sıralamalarda önde bulunan adaylar, mülakatlarda hangi sıralamaya girmişlerdir?

Daha somut ifadeyle ve özet olarak; yazılı sınavlarda ilk 100'e girenler, mülakatlarda hangi sıralamalara girmişlerdir? Yazılı sınavlar ile mülakatlardaki olağanüstü farklılıklar hangi gerekçeyle açıklanabilir? Yazılı sınav sonuçlarına itibar edilmemesi hangi yasal ve takdiri gerekçeyle açıklanabilir? Böyle bir uygulama, yazılı sınavların **göstermelik** olarak yapıldığı anlamına gelmez mi?