T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 13.04.2005
Sayı : 4284

CHP

7/5660

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Başbakan Recep Tayip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Şefik ZENGİN
Mersin Milletvekili

İç İşleri Bakanlığının 25. 02. 2005 tarihli 2005-21 sayılı Genelgesi ile 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununda yazılı trafik kurallarını ihlal ettiği tespit edilen Hakim ve Savcılara TRAFİK CEZA TUTANAĞI düzenlenme aşamasında bazı sürtüşmelere sebebiyet verildiği yolunda İç İşleri Bakanlığına intikal eden yazışmalar üzere, Hakim ve Savcıların ihlal etmiş oldukları trafik kuralı ihlalleri konusunda uygulanacak yasal prosedürü açıklığa kavuşturmak amacıyla, Adalet Bakanlığı ve Yargıtay Başkanlığından görüş alındığı ve bu konuya ilişkin olarak uygulamanın Genelge doğrultusunda yapılması 81 il Valiliğinden istenmiştir.

Genelgeye göre bundan böyle, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunun 116 ncı maddesi kapsamında trafik kuralını ihlal eden sürücülerin tespit edilerek sürücünün yüzüne karşı yaptıkları işlemlerde sürücünün Hakim ve Savcı olması durumunda, TRAFİK SUÇ veya CEZA TUTANAĞI düzenlenmeyeceği, bunun yerine maddi olayı tespit eden ve kuralı ihlal eden kişinin adı, soyadı , ünvanı, görev yeri, ihlal edilen kural vb. bilgileri içeren ve sadece görevlilerin imzasını taşıyan TESPİT TUTANAĞI tanzim edileceği, bu tutanakta Hakim ve Savcıların imzasının ALINMAMASI gerektiğini, düzenlenen bu tutanağın ,

* Yargıtay Üyeleri için Yargıtay Başkanlığına,
* Hakim ve Savcılar için görev yerine en yakın Ağır Cezası Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına
* Merkez kuruluşundaki Hakim ve Savcılar için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi emredilmiştir.

Aynı Genelgeye göre TBMM Üyelerine 116 ncı madde kapsamında yazılan TRAFİK CEZA TUTANAKLARININ ise Valilikler aracılığı ile TBMM Başkanlığına gönderileceği,

Diplomatik muafiyeti olan kişilere ait TRAFİK CEZA TUTANAKLARININ ise yine Valilikler aracılığı ile Dış işleri Bakanlığına intikal ettirilmesi emredilmiştir.

Yukarıdaki açıklamalarımdan sonra yazılı olarak cevap verilmesi istediğim sorularım aşağıdadır :

1. İç İşleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Sebati BUYURAN tarafından Bakan Adına imzalanan bu Genelge KANUNLAR ÖNÜNDE EŞİTLİK gibi evrensel HUKUK KURALI bağlamında Hukuka uygunmudur?

2. Hakim ve Savcılara TRAFİK CEZA TUTANAĞI tanzim edilemeyeceğini bunun yerine TESPİT TUTANAĞI tanzim edilmesi gerektiği yolunda ki işlemin yasal dayanağı varmıdır ?

3. Hakim ve Savcı personelin Ceza Muhakemesi kapsamında işledikleri suçlara ilişkin uygulanacak esas ve usulleri belirleyen, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Yasasının 88 ve 93 ncü maddelerinin , 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunun 116 ncı maddesi kapsamında düzenlenen TRAFİK KURALI İHLALLERİNİDE kapsayacak şekilde değerlendirilmesi önce kanuna sonra hukuka uygunmudur ?

4. 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Yasasının 88 ve 93 ncü maddeleri Hakim ve Savcı personelin Ceza Muhakemesi kapsamında işledikleri suçlara ilişkin olarak özel soruşturma ve koğuşturma esas ve usulleri belirlemesinin nedeni bu personelin şeref ve haysiyetlerini muhil muamelelere maruz kalmalarını önlemeyi amaçlamıştır.Nitekim yasanın 93 üncü maddesinin gerekçesinde " Hakim ve Savcıların kişisel suçlarını takip ve intaçla görevli Cumhuriyet Savcısı, Sorgu Hakimi ve ağır ceza mahkemesi gösterilmiştir " denilmekle bu hususta Yasa Koyucu açık iradesini ortaya koymuştur.
Yasa Koyucu Hakim ve Savcıların 2918 sayılı kanunla gösterilen TRAFİK KURALI İHLALLERİ durumunda da Hakim ve Savcı personele yapılacak işlemde farklı bir uygulama yapılması yolunu tercih etmiş olsaydı şayet bu konudaki iradesini 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununda açık bir şekilde ortaya kordu. Bu durumda yasa ile düzenlenmeyen bir husus da Bakanlığın Genelge ile bir düzenleme yaparak KARAYOLLARI TRAFİK KANUNUN UYGULANMASINDA , KANUN ÖNÜNDE EŞİTLİK İLKESİNİ İHLAL EDİP ETMEDİĞİNİ ÖĞRENMEK İSTİYORUM ?

5. TSK nin iç işleyişini düzenleyen 211 sayılı İç Hizmet Kanunun 93 üncü maddesi " Üniformalı veya sivil elbiseli subay, askeri memur ve astsubaylar ağır cezalı cürümler dışındaki suçları işledikleri takdirde, polis veya jandarma kuvvetleri tarafından en yakın askeri makama veya inzibat karakoluna davet edilir. Askeri şahıs bu daveti kabule mecburdur. Bu şahıslara ait hazırlık

tahkikatı bizzat Cumhuriyet Savcıları veya askeri adli hakimler tarafından yürütülür ve tahkikat tamamlanıncaya kadar askeri makamlarca nezaret altında tutulurlar. " hükmü ile TSK personelinin bazı mensupları hakkında tabi olacakları soruşturma esas ve usullerini belirlemiştir. Aynen 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunun 88 ve 93 üncü maddelerindeki düzenlemeye benzer bir düzenleme.

Bu durumda 2918 sayılı karayolları trafik kanunu kapsamında trafik kuralı ihlali yapan subay veya astsubay personelin, İç işleri bakanlığının genelgesi kapsamı dışında bırakılmış olması benzer soruşturma usul ve esaslarına bağlanmış iki farklı meslek personeli arasında farklı uygulama yapılmasını doğurmazmı ?

6. Hakim ve Savcılar için tanzim edilen TESPİT TUTANAĞINI alan gerek Yargıtay Başkanlığı, gerek ilgili Ağır Ceza Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı gerekse Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ne yapacaklardır ? Hangi yasaya göre işlem yapacaklardır ?

7. Yapılan uygulamada alkollü araç kullandığı tespit edilen Hakim ve Savcının aracı parka çekilemediği, trafikten alı konamadığına göre, bu sürücü biraz ileride bir başka yaya veya sürücüye çarparak trafik kazasına karışır ise, ne olacaktır ? Hatta bu alkollü Hakim veya Savcı personel bir kaza sonucu gerek kendisi gerekse yakınlarına bir zarar verirse manevi ve vicdani sorumluluk kime nasıl ait olacaktır ?

8. Trafikte dilediği trafik kuralı ihlalini hiçbir devlet otoritesi tanımadan yapabilecek bir imtiyazlılar grubu yaratmak sureti ile vatandaşın devlete olan güveni sarsılmayacak mıdır ?

9. Gerek TBMM üyeleri gerekse Diplomatik ayrıcalığı olanlara ilişkin TRAFİK CEZA TUTANAĞI tanzim edilebileceğine göre bu Genelge ile sadece bu ceza tutanaklarının TBMM Üyelerine TBMM Başkanlığı vasıtasıyla, diplomatik dokunulmazlıkları olanlara ise Dış işleri Bakanlığı kanalı ile tebliği gibi bir model geliştirilmeye çalışılmış olup, bu makamların bile ne yapacakları nasıl yapacakları hususu belli değildir. Böyle bir uygulama ile yapılmak istenen nedir?

10. Milletvekili dokunulmazlıklarının Kürsü dokunulmazlığı veya Meclis çalışmaları ile sınırlandırılmasına çalışıldığı bir ortamda, bu türden ayrıcalıkların tanınması uygulamasına devam edilecek midir ?